



MAESTRÍA

Innovación pedagógica

Tabla de contenido

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA	4
I. PRESENTACIÓN	5
II. OBJETIVO:	6
III. DURACIÓN:	6
IV. PÚBLICO AL QUE SE DIRIGE:	6
V. PERFIL DE INGRESO:	6
VI. PERFIL DE EGRESO:	7
VII. COMPETENCIAS PROFESIONALES:	8
VIII. PLAN DE ESTUDIOS:	10
IX. MALLA CURRICULAR:	12
X. REQUISITOS:	13
XI. CURSO PROPEDEÚTICO:	13
XII. PROGRAMAS SINTÉTICOS	15
101. PRÁCTICA DOCENTE	15
102. INVESTIGACIÓN EN EL AULA	21
103. COMUNICACIÓN DOCENTE	27
104. ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	33

201. INTERVECIÓN DOCENTE	39
202. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	45
203. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	51
204. EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS	57
301. DIAGNÓSTICO PSICOPEDAGÓGICO	63
302. FORMULACIÓN DE PROYECTOS EDUCATIVOS	69
303. GESTION DE PROYECTOS EDUCATIVOS	75
304. EVALUACIÓN DE PROYECTOS EDUCATIVOS	81
401. CÓMO APRENDEMOS	87
402. DESARROLLO Y APRENDIZAJE	93
403. APRENDIZAJE SITUADO	99
404. PLANEACIÓN DIDÁCTICA ARGUMENTADA	106
501. APRENDIZAJE COLABORATIVO	112
502. DIVERSIDAD EN EL AULA	117
503. PENSAMIENTO CRITICO EN EL AULA.	122
504. REDES DE APRENDIZAJE	129
XIII. REFERENCIAS.	135

MAESTRÍA



**Innovación
pedagógica**

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

I. PRESENTACIÓN

Innovar es mucho más que un discurso, se convierte en un compromiso para quien se encuentra en el reto de profesionalizar su práctica, comprenderlo es para volver a los campos de acción conocidos para cambiarlos, crear nuevas formas de percibir y de acercarse para intervenir y lograr cambios (Inbar, 1996), es (UNESCO, 2014) un acto deliberado y planificado de solución de problemas, que apunta a lograr mayor calidad en los aprendizajes de los estudiantes, superando el paradigma tradicional. Implica trascender el conocimiento academicista y pasar del aprendizaje pasivo del estudiante a una concepción donde el aprendizaje es interacción y se construye entre todos. En esta misma orientación se instrumentan políticas educativas que buscan lograr superar las dificultades y atender las debilidades.

Bajo esta lógica, “la innovación está fundamentada sobre el aprendizaje, en cuanto éste se encuentra ligado a la acción transformadora del mundo... la innovación es el resultado de un proceso social, con múltiples impactos, dado que es la construcción de la capacidad humana de transformar, crear y recrear el mundo, produce modificaciones materiales y simbólicas, y por ello tiene una relación profunda con la tradición; no es lo nuevo solamente. Implica la construcción de sujetos sociales e históricos capaces de realizarla con un sentido crítico” (UNESCO: 2016, p.12).

Esta amplia visión de innovación, conlleva a concebir el proceso educativo, por su grado de complejidad en una Sociedad y Economía del Conocimiento, adquiere nuevas características y es exigible al docente integrar nuevos elementos de contexto y mejorar la creatividad; nunca como antes, el docente había estado con tantos retos que le implican innovar su práctica pedagógica en la escuela. La normatividad y los procesos se vienen adaptando a estas exigencias, por lo que nuevos programas de formación profesional ameritan su nacimiento y/o ajuste. En

este sentido la Maestría en Innovación Pedagógica contribuye a la formación de docentes en servicio, atendiendo gran parte de la exigencia social y educativa.

II. OBJETIVO:

- Formar en los docentes en servicio nuevas competencias vinculadas a la innovación pedagógica que repercutan en el cambio educativo que necesita nuestro país, a través de la reflexión de práctica, diseño y evaluación de proyectos y el conocimiento de la cognición y el aprendizaje.

III. DURACIÓN:

5 cuatrimestres.

IV. PÚBLICO AL QUE SE DIRIGE:

- Docentes, directivos y asesores pedagógicos de los distintos niveles de Educación Básica y Media Superior.

V. PERFIL DE INGRESO:

- Capacidad de análisis y de identificación de problemas.
- Disposición al cambio y procesos de mejora.
- Interés en la actividad educativa y escolar.
- Interés en los procesos de aprendizaje y nuevos enfoques educativos.

VI. PERFIL DE EGRESO:

El egresado será capaz de asumir el perfil profesional docente en su propia práctica educativa, a partir de la planeación, evaluación y gestión de proyectos educativos innovadores aplicables en su contexto. Al término del programa, el estudiante será capaz de:

1. Reconocer su práctica docente a través de la mejora continua en contraste con su experiencia en el aula.
2. Ubicar sus experiencias, saberes y áreas de oportunidad, dentro de la formación continua necesaria en el contexto social complejo.
3. Atender mejor los propósitos educativos y los enfoques didácticos contenidos del currículo vigente, mediante el reconocimiento de los procesos de desarrollo y de aprendizaje de los alumnos.
4. Abordar eficientemente los contenidos de los programas de estudio a partir del diseño de estrategias de aprendizaje complejas.
5. Diseñar y aplicar situaciones de aprendizaje acordes a las orientaciones normativas y el contexto.
6. Retroalimentar al alumno en sus aprendizajes, en un contexto similar al de la aplicación de la competencia.
7. Elaborar estrategias de comunicación con sus colegas, los alumnos y sus familias para coordinar esfuerzos que potencien la labor educativa.
8. Desarrollar proyectos educativos innovadores conforme a la identificación de necesidades del contexto, a través de una visión crítica y analítica de su práctica.
9. Generar conocimientos y promueve mejoras en la educación en un ambiente de tolerancia y respeto por la diversidad.
10. Utilizar herramientas de investigación y redes de aprendizaje para estructurar el trabajo en el aula.

VII. COMPETENCIAS PROFESIONALES:

Los egresados de la Maestría en Innovación Pedagógica tendrán las siguientes competencias:

I. Analiza la práctica docente para la mejora educativa acorde a su experiencia en el aula y conforme al perfil profesional docente.

- Se reconoce como sujeto en formación con experiencias, saberes y áreas de oportunidad en un contexto social complejo.
- Reconoce los procesos de desarrollo y de aprendizaje de los alumnos que le permiten atender mejor los propósitos educativos y los enfoques didácticos contenidos del currículo vigente.
- Define formas de organizar la intervención docente para el diseño y el desarrollo de situaciones de aprendizaje acordes a las orientaciones normativas y al contexto.
- Se comunica eficazmente con sus colegas, los alumnos y sus familias, para compartir saberes y coordinar esfuerzos que potencien la labor educativa.
- Detecta oportunidades para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje con la aplicación de los postulados de las teorías del aprendizaje.

II. Instrumenta proyectos educativos para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes con la integración de las tecnologías de vanguardia desde su ámbito de actuación.

- Identifica las necesidades del contexto conforme a una visión crítica y analítica de su práctica.
- Diseña situaciones didácticas integrando tecnologías del

- conocimiento y el aprendizaje.
- Construye proyectos innovadores aplicables en su práctica docente conforme a las necesidades del contexto.
 - Aplica proyectos educativos que responden a necesidades identificadas de su contexto aprovechando el uso de las tecnologías de vanguardia.
 - Evalúa el proyecto educativo para darle seguimiento a los resultados obtenidos.
- III. Diseña estrategias para guiar al alumno hacia la construcción de aprendizajes significativos en diferentes espacios educativos a través de la educación basada en competencias con énfasis en el aprendizaje situado.
- Diseña planeaciones didácticas para abordar eficientemente los contenidos de los programas de estudio.
 - Diseña estrategias de aprendizaje para facilitar al alumno la construcción del conocimiento.
 - Aplica principios de aprendizaje situado (Proyectos, problemas, casos, etc.) en el diseño de estrategias de aprendizaje.
- IV. Evalúa los aprendizajes del alumno para conocer sus alcances y retroalimentarlo en un contexto similar al de la aplicación de su competencia.
- Analiza los diferentes tipos de evaluación en función de varios criterios (tiempo, función, persona).
 - Aplica adecuadamente, diferentes instrumentos de evaluación en situaciones específicas.
 - Determina los niveles de desempeño, de conocimiento y de conformidad del producto en relación con una competencia.

- V. Estructura el trabajo en el aula para generar conocimientos y promover mejoras en la educación, en un ambiente de tolerancia y respeto por la diversidad, utilizando herramientas de investigación y redes de aprendizaje.
- Realiza investigación educativa para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.
 - Utiliza redes de aprendizaje para generar y compartir conocimientos con otros miembros de la comunidad académica.
 - Aprovecha las múltiples formas de la diversidad humana para formar personas comprometidas con la mejora de la sociedad.
 - Desarrolla el pensamiento crítico en sus alumnos para que su formación sea pertinente con las necesidades de la sociedad actual.

VIII. PLAN DE ESTUDIOS:

El plan de estudios de la maestría contempla un programa de inducción a cursar en 12 semanas con la intención de habituarse a la modalidad de estudio, fortalecer el dominio del idioma inglés y perfeccionar las habilidades de autoestudio requeridas para lograr su permanencia.

El estudiante cursará un diplomado denominado Práctica docente y posteriormente cursará dos especialidades, cada una conformada por dos diplomados.

Cada diplomado se concluye en un cuatrimestre que a su vez consta de cuatro seminarios a cursarse durante cuatro semanas efectivas de trabajo de 72 horas cada una, lo que equivale a 4.5 créditos tipo SATCA. Por lo que cada diplomado constituye 18 créditos SATCA.



La flexibilidad del programa permite ubicar el desarrollo de dos especialidades. La primera especialidad se enfoca en la Formación en Proyectos Educativos y la segunda en la Innovación Pedagógica, cada especialidad tiene un total de 8 seminarios que suman 36 créditos y un total de 576 horas. Lo que, en suma, ambas especialidades representan 16 seminarios con un total de 72 créditos y 1152 horas.

Por tanto, el total de créditos es de 90 para el programa de maestría (Ver Tabla 1).

Tabla 1. Plan de estudios de la Maestría en Innovación Pedagógica.

Plan de estudios		
Línea de formación	Diplomado	Salida lateral
Formación Propedéutica		Diplomado
Práctica Docente	Innovación de la práctica	Diplomado en Innovación de la práctica docente
Proyectos Educativos	Evaluación e innovación	Especialidad en Proyectos Educativos
	Innovación de Proyectos	
Innovación pedagógica	Aprendizaje e innovación	Especialidad en Innovación Pedagógica
	Innovación pedagógica	

IX. MALLA CURRICULAR:

La malla curricular se integra por cuatro ejes formativos a cursarse durante cinco cuatrimestres: social, psicológico, pedagógico y de innovación (Ver Tabla 2).

Tabla 2. Malla curricular de la Maestría en Innovación Pedagógica.

Malla curricular					
Cuatrimestre/ Eje Formativo	Social	Psicológico	Pedagógico	Innovación	Diplomado
I	Práctica docente	Investigación en el aula	Comunicación docente	Estrategias de aprendizaje	<i>Innovación de la práctica docente</i>
II	Intervención docente	Evaluación de los aprendizajes	Instrumentos de evaluación	Evaluación de competencias	<i>Evaluación e Innovación</i>
III	Diagnóstico psicopedagógico	Formulación de proyectos educativos	Gestión de Proyectos educativos	Evaluación de proyectos educativos	<i>Innovación de Proyectos</i>
IV	Cómo aprendemos	Desarrollo y aprendizaje	Aprendizaje Situado	Planeación didáctica argumentada	<i>Aprendizaje e innovación</i>
V	Aprendizaje colaborativo	Diversidad en el aula	Pensamiento crítico en el aula	Redes de aprendizaje	<i>Innovación pedagógica</i>

X. REQUISITOS:

1. Título y cédula profesional de licenciatura o su equivalente
2. Anteproyecto de investigación/intervención
3. Realizar una entrevista con la Comisión de Admisión
4. Comprobación de lectura y comprensión de textos en inglés
5. Acta de nacimiento
6. CURP
7. Inscripción en el sistema

El Comité Académico diseñará cuatrimestralmente un programa de actividades extracurriculares y complementarias, tales como seminarios y conferencias, así como un coloquio anual de estudiantes. El estudiante deberá de participar en los eventos que anticipadamente se le informen destinados a complementar y ampliar su formación académica.

XI. CURSO PROPEDÉUTICO:

Para llevar el Plan de Estudios de la Maestría en Innovación Pedagógica, es necesario realizar un curso propedéutico que tiene una duración de 12 semanas, distribuidas en tres Módulos de cuatro Unidades cada uno. El curso propedéutico de la Maestría en innovación Pedagógica va dirigido a todos los interesados en cursar la Maestría y debido a que puede haber varios perfiles académicos ya que pueden provenir de diferentes licenciaturas, por esta situación que se crea el curso propedéutico para homogenizar el conocimiento con las nociones básicas que son la base la maestría.

El curso propedéutico se compone de los siguientes módulos:

- I. Entorno Virtual de aprendizaje: Se aborda el desarrollo de habilidades para llevar a cabo un proceso de formación en Entornos Virtuales de Aprendizaje en el marco general de la MIP.
- II. Ser docente: Se aborda la importancia de conocer los derechos y obligaciones de esta importante formación y siempre actuar con ética ante las diferentes situaciones que se pueden presentar.
- III. Inglés en la docencia: es uno de los idiomas más importantes ya que en la mayor parte del mundo se utiliza como idioma universal. En la actualidad se maneja mucha literatura e información en inglés. Se aborda bajo contenidos que serán planteados de manera transversal a lo largo del programa de maestría.

XII. PROGRAMAS SINTÉTICOS

101. PRÁCTICA DOCENTE

1. Identificación

Clave				MIP101			
Nombre				PRÁCTICA DOCENTE			
Créditos	4.5	HT	36	HI	36	HTT	72
Requisitos	NINGUNO			Ubicación	EJE SOCIAL		
Plan de estudios				MIP2017			
Modalidad				VIRTUAL			

2. Descripción del seminario

El seminario práctica docente, forma parte de la Maestría en Innovación Pedagógica, se ubica en el componente de evaluación de 72 horas de trabajo, que equivalen a 4.5 créditos. Se cursa en el primer cuatrimestre del plan de estudios. El seminario tiene el objetivo general de identificar áreas de oportunidad para la formación docente continua, conforme a las necesidades del contexto social.

La práctica docente debe ser vista desde una perspectiva analítica y reflexiva, que se contraste con el contexto socio-educativo dinámico. Los procesos educativos que se llevan a cabo en el aula, requieren de una práctica docente dinámica e innovadora, desde la perspectiva de proponer acciones planificadas en torno a las interacciones en el aula, de tal forma que se propicie la mejora de los resultados.

Se trata de un proceso en el que la evaluación de los resultados, constituye fundamentos para la mejora de la práctica docente.

Este seminario pretende la reflexión de la función docente desde una perspectiva crítica y analítica, de tal manera que se contraste esta labor con el contexto social y permita la visualización de los retos a los que el docente se enfrenta, destacando de esta forma la importancia de la formación docente para el fortalecimiento de la práctica profesional.

3. Competencias

General

Se reconoce como sujeto en formación con experiencias, saberes y áreas de oportunidad en un contexto social complejo.

Unidades de competencia

- Reconoce los elementos de la función docente y los contrasta con su propia práctica profesional.
- Ubica la función docente dentro de un contexto social complejo y heterogéneo.
- Contrasta los retos de la práctica docente con su propia práctica educativa para el mejoramiento de los procesos de enseñanza aprendizaje.
- Propone estrategias de formación docente para su propia formación continua y la mejora de su práctica.

4. Contenidos

Unidad I. La función docente

1.1 Actividades docentes

1.2 Gestión académica

1.3 Evaluación del aprendizaje

Unidad II. La docencia en el contexto social

2.1 Situación educativa actual

2.2 Políticas y reformas educativas

2.3 Heterogeneidad del contexto social

Unidad III. Los retos a la práctica docente

3.1 Docencia centrada en el estudiante

3.2 Tutoría y atención de la diversidad

3.3 Investigación en el aula

Unidad IV. La formación docente

4.1 Escenarios del aprendizaje docente

4.2 Estrategias de formación docente

4.3 Formación continua del docente

5. Sugerencias metodológicas

Este seminario se llevará a cabo por medio de la indagación teórica y empírica del estudiante, por lo que la lectura de textos obligatorios para cada unidad de aprendizaje es indispensable, dicha actividad se realizará de manera individual y los estudiantes mostrarán comprensión de los objetos de aprendizaje. Se constituye como una asignatura de carácter teórico-práctico por medio del estudio, indagación y socialización de los diversos temas propuestos.

Por tanto, se sugiere se haga un abordaje de los contenidos a partir de la metodología del Aprendizaje Basado en Estudio de casos, dado que los estudiantes desarrollarán ejercicios de análisis de casos y de escenarios, esquemas y concentraciones de los puntos centrales. Ello permitirá contrastar los aspectos teóricos de la función docente, con su propia práctica, de tal forma que se logre construir aprendizajes significativos para el estudiante.

El tutor trabajará con métodos activos que promuevan la reflexión, el debate y la búsqueda de soluciones a los problemas profesionales, introduciendo los aspectos teóricos en un sentido inductivo, partiendo de lo vivencial para construir grupalmente bajo metodologías participativas y dinámicas, que impliquen activamente al estudiante.

La Participación activa dentro de los foros de diálogo que estén contemplados dentro de las actividades es necesaria para el desarrollo del curso. Las fuentes consultadas deben ser confiables y deben citarse adecuadamente conforme al estilo APA.

Para concluir el seminario, se realizará un trabajo integrador conforme a un estudio de caso que comprenda el contraste de su práctica docente, con los abordajes trabajados. El estudio de caso será elaborado de manera individual y coordinado por el tutor, éste deberá tener la siguiente estructura: portada, introducción, antecedentes donde se integren los trabajos realizados durante el curso; estrategias de formación docente planteados para su formación continua y la mejora de su práctica, conclusiones finales y bibliografía consultada.

6. Evaluación de aprendizajes

La evaluación del seminario se hará con base en rúbricas por unidad, en la cual se asignarán las calificaciones en cuatro niveles. A partir del indicador bien se considera que la competencia ha sido alcanzada. Todas las actividades deberán ser desarrolladas por los estudiantes, con la asesoría del tutor. En la rúbrica se evaluará cada una de las actividades asignadas para la unidad, así como la calidad de las participaciones en foros de discusión.

Los foros de cada semana serán guiados por el tutor y contarán con la participación activa de los estudiantes. Las actividades asignadas en la rúbrica y la participación en los foros tendrán un 70 % de la calificación final. Los documentos enviados con plagio total o parcial de fuentes no citadas o de compañeros de grupo, no serán tomados en cuenta para evaluación.

El trabajo final debe integrar los conocimientos adquiridos durante el seminario. El estudio de caso se realizará de manera individual y se desarrollará a lo largo del seminario, de manera que el estudiante cuente con el tiempo necesario para

realizarlo. Los estudiantes recibirán el apoyo del tutor para la aclaración de dudas en el desarrollo del estudio de caso. El proyecto final tendrá un peso del 30 % de la calificación total.

El seminario tiene contemplada una evaluación integral, en la que se incluyen las dimensiones cognoscitivas y actitudinales en las que el alumno demuestre su desempeño de una manera progresiva y eficaz.

La calificación mínima para acreditar el seminario es 70. Si el estudiante obtiene calificación menor a ello se considera como no aprobado, por lo que tendrá que recursar el seminario en su totalidad. El puntaje máximo que el alumno puede lograr es el 100, dando como resultado excelencia.

7. Bibliografía

- Fierro, M. (2003) Mirar la práctica docente desde varios valores. Barcelona, España. Gedisa.
- Gavotto, O. (2013) Transformando la educación desde la práctica docente: Reflexionando en y sobre la acción. Estados Unidos de América. Biblioteca del Congreso de EE.UU.
- Navaridas, F. (2013) Procesos y contextos educativos, nuevas perspectivas para la práctica docente. España. Genuève Ediciones.
- Prieto, E. (2008) El papel del profesorado en la actualidad, su función docente y social. España. Universidad Pablo de Olaville. Foro de Educación. 10. Pp. 325-345

Electrónicas

- Correa, E. (2011) La práctica docente: Una oportunidad de desarrollo profesional. Quebec, Canadá. Universidad de Sherbrooke. Perspectiva Educativa. 50 (2). Pp.77-95. Recuperado el 29 junio de 2017. Consultado de:

<http://www.perspectivaeducacional.cl/index.php/peducacional/article/viewFile/41/21>

- Díaz, V. (2006) Formación docente, práctica pedagógica y saber pedagógico. Caracas, Venezuela. Universidad Pedagógica Experimental Libertador Laurus, vol. 12, núm. Ext, 2006, pp. 88-103 Recuperado el 29 junio de 2017. Consultado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76109906>
- Ejea, G. (2007) Sobre prácticas docentes, modelos educativos y evaluación. México. UAM. Recuperado el 29 de junio de 2017. Consultado de: <http://www.azc.uam.mx/socialesyhumanidades/03/reportes/eco/lec/vlec019.pdf>
- García-Cabrero, B., Loredó, J. y Carranza, G. (2008). Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión. Revista Electrónica de Investigación Educativa, Especial. Recuperado el 27 de junio de 2017. Consultada de: <http://redie.uabc.mx/NumEsp1/contenido-garcialoredocarranza.html>
- Marqués, P. (2000) Los docentes: Funciones, roles, competencias necesarias, formación. España. UAB. Facultad de Educación. Departamento de Pedagogía Aplicada. Recuperado el 27 de junio de 2017. Consultada de: http://www.uaa.mx/direcciones/dgdgp/defaa/descargas/docentes_funciones.pdf

102. INVESTIGACIÓN EN EL AULA

1. Identificación

Clave				MIP102			
Nombre				INVESTIGACIÓN EN EL AULA			
Créditos	4.5	HT	36	HI	36	HTT	72
Requisitos	NINGUNO			Ubicación	EJE PSICOLÓGICO		
Plan de estudios				MIP2017			
Modalidad				VIRTUAL			

2. Descripción del seminario

El seminario Investigación en el aula forma parte de la Maestría en Innovación Pedagógica. El trabajo en plataforma, la investigación, lectura de textos académicos, la escritura y la elaboración de productos parciales por unidad, implica

72 horas de trabajo efectivo, que equivalen a 4.5 créditos. Se cursa en el primer cuatrimestre del plan de estudios y se ubica en la malla curricular, en el eje psicológico. El seminario tiene el objetivo general de analizar los elementos que integran un anteproyecto de investigación educativa.

Los paradigmas actuales requieren de profesionales de la educación con herramientas epistemológicas y metodológicas que le permitan plantear soluciones a los problemas de una realidad compleja y dinámica. La ciencia y sus métodos permiten desarrollar una actitud reflexiva y crítica con respecto a la realidad educativa. Investigar científicamente la realidad y transformarla creativamente es posible a través de la investigación en el aula.

Este seminario pretende reflexionar sobre los enfoques y paradigmas de la investigación. Se elaborará un anteproyecto de investigación desde el contexto educativo y social del docente, se identificará la relación entre investigación y la transformación de la práctica docente mediante el diseño de una propuesta de

intervención pedagógica. Cada unidad aportará un producto para que al final del trayecto formativo se integre un anteproyecto de investigación.

3. Competencias

General

Realiza procesos de planificación de investigación educativa para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje con base en una propuesta de intervención pedagógica

Unidades de competencia

- Comprende los principios de los paradigmas de la investigación educativa
- Aplica técnicas para diagnosticar problemas de investigación en el aula
- Realiza la justificación de la investigación en el aula
- Diseña una propuesta de intervención pedagógica

4. Contenidos

Unidad I Paradigmas de investigación

1.1 Paradigmas de la investigación educativa

1.2 Enfoques de la investigación educativa

1.3 Técnicas de investigación

Unidad II Diagnóstico de problemas de investigación

2.1 Investigación cualitativa en el aula

2.2 Diagnóstico de problemas de investigación en al aula

2.3 Triangulación de datos cualitativos

Unidad III Justificación de la investigación

3.1 El problema de investigación

3.2 Justificación de la investigación

3.3 Problematización en la investigación

Unidad IV La propuesta de intervención

4.1 El estado del arte

4.2 Fundamento teórico

4.3 Propuesta de intervención pedagógica

4.4 La sistematización de resultados en la investigación

5. Sugerencias metodológicas

El seminario desarrollará reflexiones teóricas y trabajo de campo. Se recomienda que cada tema se lleve a la práctica docente y se contextualice. Las actividades didácticas sugeridas son la lectura, el análisis, exposición de aprendizajes, la investigación y la elaboración de los apartados del anteproyecto. Es una asignatura de carácter teórica y práctica.

Se sugiere se haga un abordaje de los contenidos a partir de la metodología del Trabajo por proyectos. El protocolo sugerido para el anteproyecto de investigación es el siguiente:

- Planteamiento del problema;
- Justificación;
- Problematización;
- Preguntas de investigación;
- Objetivos de investigación;
- Diagnóstico;
- El estado del arte;

- Fundamento teórico;
- Propuesta de intervención pedagógica;
- Sistematización de resultados en la investigación;
- Conclusiones;
- Bibliografía;
- Anexos.

Las actividades deben permitir la construcción grupalmente bajo técnicas participativas dentro de los foros. Las fuentes consultadas deben ser confiables y deben citarse adecuadamente conforme al estilo APA.

6. Evaluación de aprendizajes

La evaluación del seminario se hará con base en escalas estimativas por unidad, en la cual se asignarán las calificaciones de acuerdo a los indicadores establecidos. Todas las actividades deberán ser desarrolladas por los estudiantes, con la asesoría del tutor. Se evaluará cada una de las actividades diseñadas para la unidad, así como la calidad de las participaciones en foros de discusión. Los documentos enviados con plagio total o parcial de fuentes no citadas o de compañeros de grupo, no serán tomados en cuenta para evaluación. El anteproyecto se realizará de manera individual y se desarrollará a lo largo del seminario. El proyecto final tendrá un peso del 20 % de la calificación total. La distribución de los porcentajes de evaluación en la siguiente:

Unidad I	Unidad II	Unidad III	Unidad IV	Anteproyecto	Total
20 %	20 %	20 %	20 %	20 %	100 %

El seminario tiene contemplada una evaluación integral, en la que se incluyen indicadores de las dimensiones cognoscitivas y actitudinales en las que el alumno demuestre su desempeño de una manera progresiva. La calificación mínima para acreditar el seminario es 70. Si el estudiante obtiene calificación menor a ello se considera como no aprobado, por lo que tendrá que volver a cursar el seminario en su totalidad. El puntaje máximo que el alumno puede lograr es el 100, dando como resultado excelencia.

7. Bibliografía

- Álvarez-Gayou, J. J. L. (2007). *Cómo hacer investigación cualitativa fundamentos y metodología*. México: Paidós.
- Briones, Guillermo, (2002). *Metodología de la Investigación Cuantitativa en las Ciencias Sociales*. Colombia: ICFES.
- Calixto F. Raúl, (2009). *El diagnóstico escolar, elementos para conocer y actuar en el medio ambiente*. México: Castellanos Editores.
- Dieterich, Heins, (2004). *Nueva guía para la investigación científica*. México: Planeta.
- Fierro, Cecilia, (1999). *Transformando la Práctica Docente*. México: Paidós, México.
- García, C. F., Garcia, C. L. T. (2005). *La problematización, etapa determinante de una investigación*. México: Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México.
- Hernández, S. Roberto, et al, (2006). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- Hessen, Johan, (2003). *Teoría del conocimiento*. México: Editores Mexicanos Unidos.
- Martínez, M. Miguel, (2013). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Trillas.

Rojas, S. Raúl, (1993). Guía Para Realizar Investigaciones Sociales. México: Plaza y Valdes.

Tamayo, T. Mario, (2007). El Proceso de la Investigación Científica. México: Limusa.

Yopo, B. (1989). Metodología de la investigación participativa. México: CREFAL.

Electrónicas

Arias, G. Fidias, (1999). El proyecto de investigación Guía para su elaboración. Venezuela. Consultado en línea:
<http://www.smo.edu.mx/colegiados/apoyos/proyecto-investigacion.pdf>

Córdoba, Leonor, (s/f). Guía. Marco teórico. Colombia: Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Consultado en línea:
http://recursos.salonesvirtuales.com/assets/bloques//marco_Leonor-Cordoba.pdf

Gómez Vargas, M., Galeano Higueta, C. y Jaramillo Muñoz, D. A. (julio-diciembre, 2015). El estado del arte: una metodología de investigación. Revista Colombiana de Ciencias Sociales, 6(2), 423-442. Consultada en:
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5212100.pdf>

Vizmanos, L. Bárbara (2009). Guía para elaborar un anteproyecto de investigación. Revista de Educación y Desarrollo. Consultado en línea:
<http://www.smo.edu.mx/colegiados/apoyos/proyecto-investigacion.pdf>

103. COMUNICACIÓN DOCENTE**1. Identificación**

Clave				MIP103			
Nombre				COMUNICACIÓN DOCENTE			
Créditos	4.5	HT	36	HI	36	HTT	72
Requisitos	NINGUNO			Ubicación	EJE PEDAGÓGICO		
Plan de estudios				MIP2017			
Modalidad				VIRTUAL			

2. Descripción del seminario

El seminario Comunicación Docente, forma parte de la Maestría en Innovación Pedagógica, se ubica en el componente de evaluación de 72 horas de trabajo, que equivalen a 4.5 créditos. Se cursa en el primer cuatrimestre del plan de estudios. El seminario tiene el objetivo general de analizar procesos de comunicación escolar y de aula para reconocer la importancia de estos procesos en dichos ámbitos.

La comunicación escolar plantea canales por medio de los cuales se establecen relaciones de aprendizaje en torno a la construcción de determinado conocimiento, destreza, valor, etc. Plantea desde esta perspectiva, un medio necesario para el desarrollo del acto educativo entre el que desea aprender y quien guía dicho proceso. La comunicación reviste una importancia fundamental para la construcción del conocimiento, que es social, y que se apropia mediante la significación que sólo posible mediante la socialización del conocimiento.

La asignatura Comunicación docente, está planteada para que el estudiante desarrolle las competencias necesarias que lo lleven a cumplir con los objetivos educativos planeados, con base en el adecuado establecimiento de canales comunicativos entre los actores educativos.

3. Competencias

General

Se comunica eficazmente con sus colegas, los alumnos y sus familias, para compartir saberes y coordinar esfuerzos que potencien la planeación de la labor educativa.

Unidades de competencia

- Examina los ejes conceptuales del proceso educativo y los ubica en el proceso de comunicación educativa.
- Analiza diversos modelos de comunicación educativa identificando su influencia en el ámbito áulico y escolar.
- Distingue las formas de comunicación docente y las contrasta con el enfoque comunicativo del discente.
- Diseña estrategias comunicativas que puedan ser incorporadas en estrategias de intervención en el aula y el contexto educativo.

4. Contenidos

Unidad I. Ejes conceptuales

- 1.1 El proceso comunicativo y su clasificación
- 1.2 Elementos del proceso comunicativo
- 1.3 La comunicación educativa

Unidad II. Modelos de Comunicación Educativa

- 2.1 Modelos con énfasis en los contenidos
- 2.2 Modelos con énfasis en los efectos
- 2.3 Modelos con énfasis en los procesos

Unidad III. Comunicación docente

- 3.1 Comunicación docente-discente
- 3.2 Enfoque comunicativo del discente
- 3.3 Enfoque comunicativo del docente

Unidad IV. Estrategias comunicativas

- 4.1 Escenarios educativo
- 4.2 Enfoque didáctico
- 4.3 Estrategias de comunicación en el aula y el contexto educativo

5. Metodología

Este seminario se llevará a cabo por medio de la indagación teórica y empírica del estudiante, por lo que la lectura de textos obligatorios para cada unidad de aprendizaje es indispensable, dicha actividad se realizará de manera individual y los estudiantes mostrarán comprensión de los objetos de aprendizaje. Se constituye como una asignatura de carácter teórico-práctico por medio del estudio, indagación y socialización de los diversos temas propuestos.

Por tanto, se sugiere se haga un abordaje de los contenidos a partir de la metodología del Aprendizaje Basado en problemas, dado que los estudiantes desarrollarán ejercicios de análisis para el establecimiento de escenarios, esquemas y concentraciones de los puntos centrales que permitan el diseño de un Plan de comunicación docente en el aula y el contexto escolar. Ello permitirá contrastar los aspectos teóricos de la evaluación de los aprendizajes, con su propia práctica, de tal forma que se logre construir aprendizajes significativos para el estudiante.

El tutor trabajará con métodos activos que promuevan la reflexión, el debate y la búsqueda de soluciones a los problemas profesionales, introduciendo los aspectos teóricos en un sentido inductivo, partiendo de lo vivencial para construir grupalmente

bajo metodologías participativas y dinámicas, que impliquen activamente al estudiante.

La Participación activa dentro de los foros de diálogo que estén contemplados dentro de las actividades es necesaria para el desarrollo del curso. Las fuentes consultadas deben ser confiables y deben citarse adecuadamente conforme al estilo APA.

Para concluir el seminario, se realizará un trabajo integrador conforme al desarrollo de un Plan de comunicación docente en el aula y el contexto escolar, con los abordajes trabajados en el curso. El trabajo integrador será elaborado de manera individual y coordinado por el tutor, éste deberá tener la siguiente estructura: portada, introducción, antecedentes donde se integren los trabajos realizados durante el curso; plan de comunicación docente en el aula y el contexto escolar (metodología, momentos, tipos de comunicación, participantes y estrategias), conclusiones finales y bibliografía consultada.

6. Evaluación de aprendizajes

La evaluación del seminario se hará con base en rúbricas por unidad, en la cual se asignarán las calificaciones en cuatro niveles. A partir del indicador *bien* se considera que la competencia ha sido alcanzada. Todas las actividades deberán ser desarrolladas por los estudiantes, con la asesoría del tutor. En la rúbrica se evaluará cada una de las actividades asignadas para la unidad, así como la calidad de las participaciones en foros de discusión.

Los foros de cada semana serán guiados por el tutor y contarán con la participación activa de los estudiantes. Las actividades asignadas en la rúbrica y la participación en los foros tendrán un 70 % de la calificación final. Los documentos enviados con

plagio total o parcial de fuentes no citadas o de compañeros de grupo, no serán tomados en cuenta para evaluación.

El trabajo final debe integrar los conocimientos adquiridos durante el seminario. El Plan de comunicación docente en el aula y el contexto escolar, se realizará de manera individual y se desarrollará a lo largo del seminario, de manera que el estudiante cuente con el tiempo necesario para realizarlo. Los estudiantes recibirán el apoyo del tutor para la aclaración de dudas en el desarrollo del estudio de caso. El proyecto final tendrá un peso del 30 % de la calificación total.

El seminario tiene contemplada una evaluación integral, en la que se incluyen las dimensiones cognoscitivas y actitudinales en las que el alumno demuestre su desempeño de una manera progresiva y eficaz.

La calificación mínima para acreditar el seminario es 70. Si el estudiante obtiene calificación menor a ello se considera como no aprobado, por lo que tendrá que acreditar en periodo de regularización o en su caso, recurrar el seminario en su totalidad. El puntaje máximo que el alumno puede lograr es el 100, dando como resultado excelencia.

7. Bibliografía

- Carnicero, P. (2005) La comunicación y la gestión de información en las instituciones educativas. Madrid. CISSPRAXIS
- Charles, A. (2011) Comunicación en los ámbitos escolar y profesional. México. Editorial Sefirot.
- Montiel, A. (2003) Un modelo de comunicación escolar como estrategia de apoyo a la gestión directiva del Liceo Pedro de Gante S.C. México. ITESM Universidad Virtual.
- Osin, L; J. Huergo (1999) Comunicación, humanismo y nuevas tecnologías en el espacio escolar. México. UPN.

Valderrama, C. (2007) Ciudadanía y comunicación: Saberes, opiniones y haceres escolares. Barcelona. Siglo del Hombre.

Electrónicas

Keil, G. (2011) Comunicación en el ámbito escolar en relación con los procesos de enseñanza-aprendizaje: análisis de la interacción docente-alumno. Argentina. Universidad Abierta Interamericana. Facultad de investigación y desarrollo educativo. Recuperado el 24 de agosto de 2017. Consultado de: <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC104122.pdf>

104. ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

1. Identificación

Clave				MIP104			
Nombre				ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE			
Créditos	4.5	HT	36	HI	36	HTT	72
Requisitos	NINGUNO			Ubicación	EJE INNOVACIÓN		
Plan de estudios				MIP2017			
Modalidad				VIRTUAL			

2.- Descripción del seminario:

El seminario Estrategias de Aprendizaje, forma parte de la Maestría en Innovación Pedagógica, se ubica en el componente de evaluación de 72 horas de trabajo, que equivalen a 4.5 créditos. Se cursa en el primer cuatrimestre del plan de estudios. El seminario tiene el objetivo general de aplicar diversas estrategias de aprendizaje en la construcción del conocimiento.

El docente, durante su práctica, principalmente en el aula, requiere de llevar un proceso, una metodología, que le permita poder ejecutar y llevar a buen fin el proceso de enseñanza – aprendizaje.

De este proceso de enseñanza – aprendizaje, y en el nuevo modelo educativo, el cual se centra en el estudiante, las estrategias de aprendizaje toman un papel fundamental, ya que es el propio estudiante el responsable de su propio conocimiento.

El rol del docente cambia, son importantes las estrategias de enseñanza, pero bajo este paradigma, el rol del estudiante es fundamental, por lo que el docente debe pensar en aquellas actividades que logren desarrollar en el estudiante los aprendizajes requeridos.

Es de suma importancia que estas estrategias estén debidamente fundamentadas, ya que de ahí parte el éxito de los aprendizajes requeridos en su proceso de formación y que sean útiles en su desarrollo profesional.

El presente seminario ayuda a desarrollar estrategias de aprendizaje, ubicándola en el contexto referido y estableciendo su mejor ejecución, se aborda a partir de situaciones reales, bajo un modelo de aprendizaje basado en problemas.

Al término del seminario, el estudiante estará en posibilidades de desarrollar sus propias estrategias de aprendizaje, que pondrá en ejecución en su propio lugar de trabajo, así como proporcionar las herramientas necesarias para poder aplicarlo, a partir de las competencias que se hayan definido para realizarlo.

3.- Competencias

General:

Diseña estrategias de aprendizaje para facilitar al alumno la construcción del conocimiento.

Unidades de competencia

- Identifica los elementos que constituyen una estrategia de aprendizaje.
- Reconoce la clasificación de las estrategias de aprendizaje.
- Construye estrategias de aprendizaje de tipo constructivista.
- Aplica las estrategias de aprendizaje en una situación específica.

4.- Contenidos

Unidad I. Características de una Estrategia de Aprendizaje

1.1 Planificación y control

1.2 Recursos y capacidades disponibles

1.3 Técnicas de aprendizaje

Unidad II. Clasificación de las estrategias de aprendizaje

2.1 Estrategias cognitivas

2.2 Estrategias metacognitivas

2.3 Estrategias de manejo de recursos

Unidad III. Categorías de las estrategias de aprendizaje

3.1 De repetición

3.2 De elaboración

3.3 De organización

Unidad IV. Aplicación de las estrategias de aprendizaje

4.1 Conocimiento de diversidad de estrategias

4.2 Cuándo, dónde y por qué

4.3 Selección y control de estrategias

4.4 Motivación en su uso

5. Sugerencias metodológicas

En esta asignatura, la indagación teórica es esencial, la lectura de textos es obligatoria para cada actividad, la cual se realizará de manera individual y los estudiantes mostrarán comprensión de los objetos de aprendizaje.

Los alumnos realizarán una problematización cognitiva que les permita comparar los diferentes puntos de vista de la temática, desarrollarán ejercicios prácticos de situaciones reales de su propio entorno, relacionados con el desarrollo de estrategias de aprendizaje.

A partir de un problema dado, se buscará la resolución éste, identificando las necesidades de aprendizaje, con la información necesaria y finalmente regresar al

problema, su proceso se irá discutiendo en los foros de cada semana, retroalimentando constructivamente a los compañeros.

Para concluir la asignatura se realizará un proyecto integrador con los abordajes trabajados. El proyecto será elaborado de manera individual y coordinado por el tutor. El proyecto deberá tener los elementos definidos para el desarrollo de una Estrategia de Aprendizaje.

6. Evaluación de Aprendizajes:

La evaluación del seminario se hará con base en rúbricas por unidad, en la cual se asignarán las calificaciones en cuatro niveles. A partir de bien se considera que la competencia ha sido alcanzada. Todas las actividades deberán ser desarrolladas por los estudiantes, con la asesoría del tutor. En la rúbrica se evaluará cada una de las actividades asignadas para la unidad, así como la calidad de las participaciones en foros de discusión. Los foros de cada semana serán guiados por el tutor y contarán con la participación activa de los estudiantes. Las actividades asignadas en la rúbrica y la participación en los foros tendrán un 70% de la calificación final.

El proyecto final debe integrar los conocimientos adquiridos durante la asignatura. El proyecto se realizará de manera individual y se desarrollará a lo largo de la asignatura de manera que el estudiante cuente con el tiempo necesario para realizarlo. Los estudiantes recibirán el apoyo del tutor para la aclaración de dudas en el desarrollo del proyecto y establecerá la fecha y las condiciones de entrega, así como, las características del producto a entregar. El proyecto final tendrá un peso del 30% de la calificación total.

La asignatura tiene contemplada una evaluación integral en las que se incluye las dimensiones cognoscitivas y actitudinales en las que el alumno demuestre su desempeño de una manera progresiva y eficaz.

La calificación mínima para acreditar la asignatura es el 70, si el estudiante obtiene calificación menor a ello se considera como no aprobado por lo que tendrá que cursar la asignatura en su totalidad.

El puntaje máximo que el alumno puede lograr es el 100 dando como resultado excelencia.

Indicadores de evaluación

- Identifica los aspectos a considerar para la elaboración de una estrategia de aprendizaje.
- Maneja las diversas argumentaciones en torno a la generación de estrategias didácticas.
- Fundamenta las argumentaciones para el desarrollo de su estrategia.
- Establece los criterios de evaluación.
- Realiza tareas con efectividad, en un lugar y tiempo regulado internamente y de forma independiente.
- Distingue los recursos y limitaciones propias y del entorno para la óptima realización de actividades personales y académicas.
- Toma iniciativa para mejorar su actividad académica.
- Trabaja de forma independiente para cumplir sus metas con calidad.

7. Bibliografía:

Amaya Guerra, J. y Prado Maillard E. (2017). *Estrategias de aprendizaje para universitarios*. Porrúa: México.

Barbara Duch, Susan Groh y Deborah Allen. (2004). *El poder del aprendizaje basado en problemas*. Lima: Universidad Católica del Perú.

Carrasco, J. B. (2004). *Estrategias de aprendizaje*. RIALP. Madrid. España

- Díaz Barriga Arceo, F. (1999). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México : McGraw-Hill..
- Lozano, A. (2000). *Estilos de aprendizaje y enseñanza. Un panorama de la estilística educativa*. ITESM Universidad Virtual. ILCE. México.: Trillas.
- Vivas L. Nidia A. (2010). *Gondola: Enseñanza aprendizaje de la Ciencias. Estrategias de aprendizaje*. Bogotá.

201. INTERVENCIÓN DOCENTE

1. Identificación

Clave				MIP201			
Nombre				INTERVENCIÓN DOCENTE			
Créditos	4.5	HT	36	HI	36	HTT	72
Requisitos	NINGUNO			Ubicación	EJE SOCIAL		
Plan de estudios				MIP2017			
Modalidad				VIRTUAL			

2. Descripción del seminario

El seminario intervención docente, forma parte de la Maestría en Innovación Pedagógica, se ubica en el componente de evaluación de 72 horas de trabajo, que equivalen a 4.5 créditos. Se cursa en el primer cuatrimestre del plan de estudios. El seminario tiene el objetivo general de estudiar formas de organización de la intervención docente y el diseño de situaciones de aprendizaje congruentes con la normativa y el contexto social.

La intervención docente es un campo de acción que se distingue como el espacio de acción pedagógica, dado que el docente realiza funciones de mediación y organización para lograr que los espacios sean planteados de forma conjunta, es decir, mediante una socialización de los elementos que permiten el desarrollo de los procesos de enseñanza- aprendizaje. La intervención docente debe ser vista como un proceso complejo, que retoma principios pedagógicos innovadores para realizar un proyecto de intervención docente que responda a las necesidades identificadas del contexto educativo y la normatividad vigente.

3. Competencias

General

Define formas de evaluar la intervención docente para el diseño y el desarrollo de situaciones de aprendizaje acordes a las orientaciones normativas y al contexto.

Unidades de competencia

- Examina las bases conceptuales de la intervención docente para su implementación en el aula.
- Identifica la complejidad del contexto para la intervención educativa.
- Analiza la normatividad del ejercicio docente para contrastar su propia intervención.
- Utiliza estrategias de evaluación para su intervención docente.

4. Contenidos**Unidad I. Bases conceptuales**

- 1.1 Intervención educativa
- 1.2 Intervención docente
- 1.3 Principios pedagógicos

Unidad II. El contexto de la Intervención educativa

- 2.1 Necesidades de Intervención Educativa
- 2.2 Perspectivas curriculares
- 2.3 El contexto educativo

Unidad III. Normatividad

- 3.1 Evaluación de la Educación
- 3.2 Servicio Profesional Docente
- 3.3 Perfil, parámetros e indicadores docentes

Unidad IV. Evaluación de la intervención

- 4.1 Objetivos de la evaluación de su intervención
- 4.2 Estrategias de Evaluación
- 4.3 Evaluación de la intervención docente

5. Metodología

Este seminario se llevará a cabo por medio de la indagación teórica y empírica del estudiante, por lo que la lectura de textos obligatorios para cada unidad de aprendizaje es indispensable, dicha actividad se realizará de manera individual y los estudiantes mostrarán comprensión de los objetos de aprendizaje. Se constituye como una asignatura de carácter teórico-práctico por medio del estudio, indagación y socialización de los diversos temas propuestos.

Por tanto, se sugiere se haga un abordaje de los contenidos a partir de la metodología del Estudio de Caso, dado que, por medio del análisis conceptual de los recursos, y la socialización de perspectivas grupales se sentarán las bases para que los estudiantes sitúen un caso de análisis, que será su propia intervención docente. Ello permitirá contrastar los aspectos teóricos de la intervención docente, con procesos de evaluación de dicha intervención que le sean significativas desde su propia práctica educativa.

El tutor trabajará con métodos activos que promuevan la reflexión, el debate y la búsqueda de soluciones a los problemas profesionales, introduciendo los aspectos teóricos en un sentido inductivo, partiendo de lo vivencial para construir grupalmente bajo metodologías participativas y dinámicas, que impliquen activamente al estudiante.

La Participación activa dentro de los foros de diálogo que estén contemplados dentro de las actividades es necesaria para el desarrollo del curso. Las fuentes consultadas deben ser confiables y deben citarse adecuadamente conforme al estilo APA.

Para concluir el seminario, se realizará un trabajo integrador conforme a un Proyecto de Intervención Docente que comprenda el contraste de su práctica profesional, con los abordajes trabajados. El proyecto será elaborado de manera individual y coordinado por el tutor, éste deberá tener la siguiente estructura: portada, introducción, diagnóstico en el que se identifiquen las problemáticas del contexto,

Propuesta de intervención conforme a los planteamientos de la normativa vigente, conclusiones finales y bibliografía consultada.

6. Evaluación de aprendizajes

La evaluación del seminario se hará con base en rúbricas por unidad, en la cual se asignarán las calificaciones en cuatro niveles. A partir del indicador *bien* se considera que la competencia ha sido alcanzada. Todas las actividades deberán ser desarrolladas por los estudiantes, con la asesoría del tutor. En la rúbrica se evaluará cada una de las actividades asignadas para la unidad, así como la calidad de las participaciones en foros de discusión.

Los foros de cada semana serán guiados por el tutor y contarán con la participación activa de los estudiantes. Las actividades asignadas en la rúbrica y la participación en los foros tendrán un 70 % de la calificación final. Los documentos enviados con plagio total o parcial de fuentes no citadas o de compañeros de grupo, no serán tomados en cuenta para evaluación.

El trabajo final debe integrar los conocimientos adquiridos durante el seminario. El proyecto se realizará de manera individual y se desarrollará a lo largo del seminario, de manera que el estudiante cuente con el tiempo necesario para realizarlo. Los estudiantes recibirán el apoyo del tutor para la aclaración de dudas en el desarrollo del proyecto. El proyecto final tendrá un peso del 30 % de la calificación total.

El seminario tiene contemplada una evaluación integral, en la que se incluyen las dimensiones cognoscitivas y actitudinales en las que el alumno demuestre su desempeño de una manera progresiva y eficaz.

La calificación mínima para acreditar el seminario es 70. Si el estudiante obtiene calificación menor a ello se considera como no aprobado, por lo que tendrá que recusar el seminario en su totalidad. El puntaje máximo que el alumno puede lograr es el 100, dando como resultado excelencia.

7. Bibliografía

Sánchez, C. (2015) Formación y Desarrollo Profesional del Educador Social en contextos de Intervención. Madrid, España. Universidad Nacional del Educación a Distancia.

Electrónicas

CONOCER (s.f.) Sistema Nacional de Competencias. SEP. Recuperado el 26 de mayo de 2017. Consultado de: <http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/887/1/images/01sisnacionalcompetencias.pdf>

Harfuch, Silvia A.; Foures, Cecilia I. Un análisis de las intervenciones docentes en el aula Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), vol. XXXIII, núm. 4, 4° trimestre, 2003, pp. 155-164 Centro de Estudios Educativos, A.C. Distrito Federal, México Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27033406>

Horbath, J; Gracia, M. (2014) La evaluación educativa en México. Bogotá, Colombia. Universidad Militar Nueva Granada. Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad. 9 (1), enero-junio, 2014, pp. 59-85 Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92731211003>

Pozuelo, J. (2014). ¿Y si enseñamos de otra manera?: competencias digitales para el cambio metodológico. España. Universidad de Alcalá, Grupo de Investigación en Tecnologías para el Aprendizaje (ITA). Caracciolos: revista

digital de investigación en docencia. 2 (1). Recuperado el 18 de mayo de 2017. Consultado de: <http://dspace.uah.es/dspace/handle/10017/20848>

SEP (2013) Ley General de Servicio Profesional Docente. México. Secretaría de Educación Pública. Recuperado el 3 de junio de 2017. Consultado de: <http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/content/general/docs/home/1cLeyGeneraldeServicioProfesionalDocente.pdf>

SEP (2016) Qué es el sistema Nacional de Competencias. México. Secretaría de Educación Pública. Recuperado el 26 de mayo de 2017. Consultado de: <http://www.conocer.gob.mx/index.php/queeselsnc.html>

SEP (2017) Perfil, parámetros e indicadores para docentes y técnicos docentes en Educación Básica. México. Secretaría de Educación Pública. Recuperado el 3 de junio de 2017. Consultado de: http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/2017/ba/PPI/PPI_DOC_TECNICO_DOCENTES.pdf

Touriñán, J. (2011) Intervención Educativa, Intervención Pedagógica y Educación: La Mirada Pedagógica. Portugal. Universidad de Santiago de Compostela. Revista Portuguesa de Pedagogía. Recuperado el 3 de junio de 2017. Consultado de: <http://files.secu304tv-com.webnode.com.co/200000235-a21f9a316a/intervenciu00F3n%20pedagu00F3gica.pdf>

202. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

1. Identificación

Clave				MIP202			
Nombre				EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES			
Créditos	4.5	HT	36	HI	36	HTT	72
Requisitos	NINGUNO			Ubicación	EJE PSICOLÓGICO		
Plan de estudios	MIP2017						
Modalidad	VIRTUAL						

2. Descripción del seminario

El seminario Evaluación de los Aprendizajes, forma parte de la Maestría en Innovación Pedagógica, se ubica en el componente de evaluación de 72 horas de trabajo, que equivalen a 4.5 créditos. Se cursa en el segundo cuatrimestre del plan de estudios. El seminario tiene el objetivo general de relacionar los diferentes tipos de evaluación conforme a diferentes criterios que se ajusten a las necesidades educativas.

La Evaluación de los aprendizajes, constituye una base sobre la cual se evalúa el propio proceso de enseñanza-aprendizaje, desde una lógica que permite identificar las relaciones existentes entre los modelos de evaluación, los planteamientos conceptuales y las prácticas educativas; de tal manera que se propicie un contraste teórico-práctico en torno a las tendencias de la evaluación de los aprendizajes, y las funciones, propósitos, objetos, y herramientas que se le confieren.

3. Competencias

General

Analiza los diferentes tipos de evaluación en función de varios criterios (momento, función, agente).

Unidades de competencia

- Identifica las funciones de la evaluación educativa conforme a diversos enfoques.
- Distingue los diversos tipos de evaluación en función de varios criterios para su aplicación.
- Contrasta los principios y características de la evaluación auténtica con las diferentes evidencias de aprendizaje.
- Justifica un plan de evaluación general conforme a las necesidades de evaluación de un contexto determinado.

4. Contenidos

Unidad I. Funciones de la evaluación educativa

- 1.1 Análisis conceptual de la Evaluación
- 1.2 Ámbitos de la Evaluación
- 1.3 Funciones de la evaluación

Unidad II. Tipos de Evaluación

- 2.1 Según su finalidad y función
- 2.2 Según los agentes evaluadores
- 2.3 Según el momento de aplicación

Unidad III. Evaluación auténtica

- 3.1 Principios
- 3.2 Características
- 3.3 Evidencias de aprendizaje

Unidad IV. Plan de Evaluación de los aprendizajes

- 4.1 Determinación de necesidades de evaluación
- 4.2 Planeación de la evaluación

4.3 Diseño de instrumentos de evaluación

5. Metodología

Este seminario se llevará a cabo por medio de la indagación teórica y empírica del estudiante, por lo que la lectura de textos obligatorios para cada unidad de aprendizaje es indispensable, dicha actividad se realizará de manera individual y los estudiantes mostrarán comprensión de los objetos de aprendizaje. Se constituye como una asignatura de carácter teórico-práctico por medio del estudio, indagación y socialización de los diversos temas propuestos.

Por tanto, se sugiere se haga un abordaje de los contenidos a partir de la metodología del Aprendizaje Basado en problemas, dado que los estudiantes desarrollarán ejercicios de análisis para el establecimiento de escenarios, esquemas y concentraciones de los puntos centrales que permitan el diseño de un plan evaluativo conforme a las necesidades identificadas. Ello permitirá contrastar los aspectos teóricos de la evaluación de los aprendizajes, con su propia práctica, de tal forma que se logre construir aprendizajes significativos para el estudiante.

El tutor trabajará con métodos activos que promuevan la reflexión, el debate y la búsqueda de soluciones a los problemas profesionales, introduciendo los aspectos teóricos en un sentido inductivo, partiendo de lo vivencial para construir grupalmente bajo metodologías participativas y dinámicas, que impliquen activamente al estudiante.

La Participación activa dentro de los foros de diálogo que estén contemplados dentro de las actividades es necesaria para el desarrollo del curso. Las fuentes consultadas deben ser confiables y deben citarse adecuadamente conforme al estilo APA.

Para concluir el seminario, se realizará un trabajo integrador conforme a un estudio de caso que comprenda el contraste de un Plan de Evaluación, con los abordajes

trabajados en el desarrollo de un plan de evaluación. El estudio de caso será elaborado de manera individual y coordinado por el tutor, éste deberá tener la siguiente estructura: portada, introducción, antecedentes donde se integren los trabajos realizados durante el curso; plan de evaluación (metodología, momentos, tipos de evaluación, evidencias de aprendizaje, instrumentos de evaluación), conclusiones finales y bibliografía consultada.

6. Evaluación de aprendizajes

La evaluación del seminario se hará con base en rúbricas por unidad, en la cual se asignarán las calificaciones en cuatro niveles. A partir del indicador *bien* se considera que la competencia ha sido alcanzada. Todas las actividades deberán ser desarrolladas por los estudiantes, con la asesoría del tutor. En la rúbrica se evaluará cada una de las actividades asignadas para la unidad, así como la calidad de las participaciones en foros de discusión.

Los foros de cada semana serán guiados por el tutor y contarán con la participación activa de los estudiantes. Las actividades asignadas en la rúbrica y la participación en los foros tendrán un 70 % de la calificación final. Los documentos enviados con plagio total o parcial de fuentes no citadas o de compañeros de grupo, no serán tomados en cuenta para evaluación.

El trabajo final debe integrar los conocimientos adquiridos durante el seminario. El estudio de caso se realizará de manera individual y se desarrollará a lo largo del seminario, de manera que el estudiante cuente con el tiempo necesario para realizarlo. Los estudiantes recibirán el apoyo del tutor para la aclaración de dudas en el desarrollo del estudio de caso. El proyecto final tendrá un peso del 30 % de la calificación total.

El seminario tiene contemplada una evaluación integral, en la que se incluyen las dimensiones cognoscitivas y actitudinales en las que el alumno demuestre su desempeño de una manera progresiva y eficaz.

La calificación mínima para acreditar el seminario es 70. Si el estudiante obtiene calificación menor a ello se considera como no aprobado, por lo que tendrá que recursar el seminario en su totalidad. El puntaje máximo que el alumno puede lograr es el 100, dando como resultado excelencia.

7. Bibliografía

Glazman, R. (2005) Las caras de la evaluación educativa. México. UNAM. Facultad de Filosofía y Letras. PAIDEA.

Saavedra, M. (2001) Evaluación del Aprendizaje. Conceptos y Técnicas. México. Pax.

Electrónicas

Ahumada, P. (2005) La evaluación auténtica: un sistema para la obtención de evidencias y vivencias de los aprendizajes. Viña del Mar, Chile. Universidad Católica de Valparaíso Perspectiva Educacional, Formación de Profesores. 45. Pp. 11-24 Recuperado el 4 de julio de 2017. Consultado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333329100002>

Camilloni, A. (s.f.) PFDC - Curso en Docencia Universitaria Módulo 4: Programas de Enseñanza y Evaluación de aprendizajes LAS FUNCIONES DE LA EVALUACIÓN Alicia W. de Camilloni. http://23118.psi.uba.ar/academica/cursos_actualizacion/recursos/funcioncamilloni.pdf

Pérez, G. (2007) La evaluación de los aprendizajes. México. Universidad Autónoma Metropolitana unidad Xochimilco. Reencuentro. 48 (1). Pp. 20-26.

Recuperado el 3 de julio del 2017. Consultado de:
<http://www.redalyc.org/pdf/340/34004803.pdf>

Vallejo, M; J. Molina (2014) La evaluación auténtica de los procesos educativos. España. OEI/CAEU Facultad de Educación de la Universidad de Murcia, España. Revista iberoamericana de educación. 64. Pp. 11-25. Recuperado el 4 de julio de 2017. Consultado de: rieoei.org/rie64a01.pdf

203. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

1. Identificación

Clave				MIP203			
Nombre				INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN			
Créditos	4.5	HT	36	HI	36	HTT	72
Requisitos	NINGUNO			Ubicación	EJE PEDAGÓGICO		
Plan de estudios	MIP2017						
Modalidad	VIRTUAL						

2. Descripción del seminario

El seminario Instrumentos de evaluación, forma parte de la Maestría en Innovación Pedagógica, se ubica en el componente de evaluación de 72 horas de trabajo, que equivalen a 4.5 créditos. Se cursa en el segundo cuatrimestre del plan de estudios. El seminario tiene el objetivo general de apoyar en la labor evaluativa a los docentes, en especial aquellos que no han tenido disciplina pedagógica en su formación profesional.

La elección y diseño de instrumentos de evaluación, resulta fundamentalmente importante dado que permite recoger datos susceptibles de ser analizados en el proceso de evaluación. La diversidad de instrumentos de evaluación, se determina en función de las características y necesidades del contexto y del objeto de evaluación. La diversidad de instrumentos disponibles para evaluar el aprendizaje, se plantea conforme a diversas técnicas que permiten la valoración de los objetivos educativos.

La asignatura Instrumentos de Evaluación, está planteada para que el estudiante desarrolle las competencias necesarias que lo lleven a valorar, diseñar y aplicar instrumentos de evaluación que sean acordes con las necesidades evaluativas en un contexto educativo específico.

3. Competencias

General

Aplica adecuadamente, diferentes instrumentos de evaluación en situaciones específicas.

Unidades de competencia

- Identifica diversas técnicas de evaluación conforme a su objetivo.
- Distingue diferentes instrumentos y la evaluación de aprendizajes.
- Diseña instrumentos de evaluación para cada momento del trayecto formativo.
- Contrasta sus instrumentos de evaluación con indicadores de logro para ser aplicados en su contexto socioeducativo.

4. Contenidos

Unidad I. Ejes conceptuales

- 1.1 El proceso comunicativo y su clasificación
- 1.2 Elementos del proceso comunicativo
- 1.3 La comunicación educativa

Unidad II. Modelos de Comunicación Educativa

- 2.1 Modelos con énfasis en los contenidos
- 2.2 Modelos con énfasis en los efectos
- 2.3 Modelos con énfasis en los procesos

Unidad III. Comunicación docente

- 3.1 Comunicación docente-discente
- 3.2 Enfoque comunicativo del discente
- 3.3 Enfoque comunicativo del docente

Unidad IV. Estrategias comunicativas

- 4.1 Escenarios educativo
- 4.2 Enfoque didáctico
- 4.3 Estrategias de comunicación en el aula y el contexto educativo

5. Metodología

Este seminario se llevará a cabo por medio de la indagación teórica y empírica del estudiante, por lo que la lectura de textos obligatorios para cada unidad de aprendizaje es indispensable, dicha actividad se realizará de manera individual y los estudiantes mostrarán comprensión de los objetos de aprendizaje. Se constituye como una asignatura de carácter teórico-práctico por medio del estudio, indagación y socialización de los diversos temas propuestos.

Por tanto, se sugiere se haga un abordaje de los contenidos a partir de la metodología del Estudio de Caso, que permita a los estudiantes identificar las necesidades evaluativas del entorno para el diseño y aplicación de instrumentos de evaluación acordes. Ello permitirá contrastar los aspectos teóricos de la evaluación de los aprendizajes, con su propia práctica, de tal forma que se logre construir aprendizajes significativos para el estudiante.

El tutor trabajará con métodos activos que promuevan la reflexión, el debate y la búsqueda de soluciones a los problemas profesionales, introduciendo los aspectos teóricos en un sentido inductivo, partiendo de lo vivencial para construir grupalmente bajo metodologías participativas y dinámicas, que impliquen activamente al estudiante.

La Participación activa dentro de los foros de diálogo que estén contemplados dentro de las actividades es necesaria para el desarrollo del curso. Las fuentes consultadas deben ser confiables y deben citarse adecuadamente conforme al estilo APA.

Para concluir el seminario, se realizará un trabajo integrador conforme al diseño de instrumentos de evaluación, que se ligen al plan de evaluación trabajado en la asignatura “Evaluación de los Aprendizajes”, ubicada en el mismo cuatrimestre. El trabajo integrador será elaborado de manera individual y coordinado por el tutor, éste deberá tener la siguiente estructura: portada, introducción, antecedentes donde se integre el plan de Evaluación trabajado en la asignatura Evaluación de los Aprendizajes; Diseño de instrumentos de evaluación, Análisis de la aplicación de instrumentos de evaluación, conclusiones finales y bibliografía consultada.

6. Evaluación de aprendizajes

La evaluación del seminario se hará con base en rúbricas por unidad, en la cual se asignarán las calificaciones en cuatro niveles. A partir del indicador *bien* se considera que la competencia ha sido alcanzada. Todas las actividades deberán ser desarrolladas por los estudiantes, con la asesoría del tutor. En la rúbrica se evaluará cada una de las actividades asignadas para la unidad, así como la calidad de las participaciones en foros de discusión.

Los foros de cada semana serán guiados por el tutor y contarán con la participación activa de los estudiantes. Las actividades asignadas en la rúbrica y la participación en los foros tendrán un 70 % de la calificación final. Los documentos enviados con plagio total o parcial de fuentes no citadas o de compañeros de grupo, no serán tomados en cuenta para evaluación.

El trabajo final debe integrar los conocimientos adquiridos durante el seminario. El Plan de comunicación docente en el aula y el contexto escolar, se realizará de manera individual y se desarrollará a lo largo del seminario, de manera que el estudiante cuente con el tiempo necesario para realizarlo. Los estudiantes recibirán el apoyo del tutor para la aclaración de dudas en el desarrollo del estudio de caso. El proyecto final tendrá un peso del 30 % de la calificación total.

El seminario tiene contemplada una evaluación integral, en la que se incluyen las dimensiones cognoscitivas y actitudinales en las que el alumno demuestre su desempeño de una manera progresiva y eficaz. La calificación mínima para acreditar el seminario es 70. Si el estudiante obtiene calificación menor a ello se considera como no aprobado, por lo que tendrá que acreditar en periodo de regularización o en su caso, recursar el seminario en su totalidad. El puntaje máximo que el alumno puede lograr es el 100, dando como resultado excelencia.

7. Bibliografía

- Escuder, P; S. Cabedo (2014) Instrumentos de evaluación en las instituciones educativas: Promoción de la calidad de vida en los estudiantes mayores. Portugal. Universitat Jaume.
- Pérez, R; Et.al. (2004) Hacia una educación de calidad: Gestión, instrumentos y evaluación. Madrid. Narcea.
- Ubiera, L; A. D´Oleo (2016) Técnicas e instrumentos de evaluación. República Dominicana. Or Service.

Electrónicas

- Ramírez, J; E. Santander (2003) Instrumentos de evaluación a través de competencias. Centro de maestros. Recuperado el 24 de agosto de 2017. Consultado de: https://www.centrodemaestros.mx/programas/curso_basico/RAMIREZ_SANTANDER_Instrumentos_evaluacion.pdf

Samboy, L. (2009) Técnicas e instrumentos para evaluar los aprendizajes. Recuperado el 24 de agosto de 2017. Consultado de: https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Lectura/MGIEV/documentos/LECT94.pdf

SEP (2013) Estrategias e instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo. México. SEP. Recuperado el 24 de agosto de 2017. Consultado de: http://www.educacionespecial.sep.gob.mx/pdf/doctos/2Academicos/h_4_Estrategias_instrumentos_evaluacion.pdf

204. EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS

1. Identificación

Clave				MIP204			
Nombre				EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS			
Créditos	4.5	HT	36	HI	36	HTT	72
Requisitos	NINGUNO			Ubicación	EJE INNOVACIÓN		
Plan de estudios				MIP2017			
Modalidad				VIRTUAL			

2. Descripción del seminario

El seminario Evaluación de competencias forma parte de la Maestría en Innovación Pedagógica. El trabajo en plataforma, la investigación, la lectura de textos académicos, la escritura y la elaboración de productos parciales por unidad, implican 72 horas de trabajo efectivo, que equivalen a 4.5 créditos. Se cursa en el segundo cuatrimestre del plan de estudios y se ubica en la malla curricular, en el eje de innovación. El seminario tiene el objetivo general analizar las relaciones entre niveles de desempeño, evidencias de aprendizaje y competencias.

Este seminario permite reflexionar sobre las competencias y la planeación de la evaluación de acuerdo a principios formativos del aprender evaluando. Se elaborará un proyecto de investigación desde el contexto educativo y social del docente, mediante el cual planeará sistemáticamente considerando la relación entre evidencias, niveles de desempeño y evaluación de competencias.

3. Competencias

General

Determina los niveles de desempeño y de conocimiento en las evidencias para la evaluación de una competencia.

Unidades de competencia

- Reconoce las características de una competencia
- Comprende los principios de la evaluación de competencias
- Determina los niveles de desempeño de una competencia
- Plantea sistemáticamente la relación entre evidencias y evaluación de competencias.

4. Contenidos

Unidad I Elementos de una competencia

1.1 Definiciones de competencias

1.2 Tipos de competencias

1.3 Características de una competencia

Unidad II Principios de la evaluación de competencias

2.1 Evaluar para aprender

2.2 Principios de la evaluación de competencias

2.3 Metodología para evaluar competencias

Unidad III Niveles de desempeño de competencias

3.1 Medir, calificar y evaluar

3.2 Taxonomías para la evaluación

3.3 Niveles de dominio de competencias

Unidad IV Valoración de resultados en la evaluación de competencias

4.1 Evaluación y trayectos formativos

4.2 El portafolio de evidencias

5. Sugerencias metodológicas

5. Sugerencias metodológicas

El modelo educativo de la UNIVIM ofrece un sistema de trabajo innovador y flexible acorde a las necesidades del estudiante. Se busca desarrollar las habilidades profesionales y el desarrollo de una mentalidad crítica, analítica y reflexiva para la toma de decisiones estratégicas tendientes a la búsqueda constante de la mejora continua. La metodología de aprendizaje que se utilizará a lo largo de la materia será mediante el diseño de proyectos.

Cada tema se llevará a la práctica docente y su contexto. Las actividades didácticas sugeridas son la lectura, el análisis, exposición escrita de aprendizajes, la investigación y la elaboración de los apartados del proyecto para la evaluación de competencias. Es una asignatura teórica y práctica. El protocolo sugerido para el desarrollo del proyecto del plan de evaluación de competencias es el siguiente:

- Portada
- Índice
- Resumen
- Marco contextual
- Antecedentes
- Planteamiento del problema
- Objetivos
- Justificación
- Marco teórico

- Plan de evaluación
- Resultados y análisis
- Conclusiones
- Bibliografía

Las actividades deben permitir la construcción grupalmente bajo técnicas participativas dentro de los foros. Las fuentes consultadas deben ser confiables y deben citarse adecuadamente conforme al estilo APA.

6. Evaluación de aprendizajes

El proyecto integrador se realizará en cuatro etapas, cada una de ellas se entregará al final de cada semana; tendrá una calificación por cada una, las cuales se acumularán para sumar 100 puntos. La evaluación del seminario se hará con base a rúbricas, una por unidad, en la cual se asignarán las calificaciones de acuerdo a los indicadores establecidos. Todas las actividades deberán ser desarrolladas por los estudiantes, con la asesoría del tutor.

Se evaluará la calidad de las participaciones en los foros de discusión. Los documentos enviados con plagio total o parcial de fuentes no citadas o de compañeros de grupo, no serán tomados en cuenta para evaluación. El anteproyecto se realizará de manera individual y se desarrollará a lo largo del seminario. El proyecto final tendrá un peso del 20 % de la calificación total. La distribución de los porcentajes de evaluación en la siguiente:

Unidad I	Unidad II	Unidad III	Unidad IV	Anteproyecto	Total
20 %	20 %	20 %	20 %	20 %	100 %

El seminario tiene contemplada una evaluación integral, en la que se incluyen indicadores de las dimensiones cognoscitivas y actitudinales en las que el alumno

demuestre su desempeño de una manera progresiva. La calificación mínima para acreditar el seminario es 70. Si el estudiante obtiene calificación menor a ello se considera como no aprobado, por lo que tendrá que volver a cursar el seminario en su totalidad. El puntaje máximo que el alumno puede lograr es el 100, dando como resultado excelencia.

7. Bibliografía

- Argudín, Yolanda. (2005). Educación basada en competencias. Nociones y antecedentes. México: Trillas.
- Ruiz, I. Magalys. (2010). Cómo evaluar el dominio de competencias. México: Trillas.
- Tobón, Sergio. (2011). Evaluación de las competencias en la educación básica. México: Santillana.
- Frade, Laura. (2009). Desarrollo de competencias lectoras y obstáculos que se presentan. México: Inteligencia Educativa.
- Frola, Patricia. (2011). Maestros competentes a través de la planeación y la evaluación por competencias. México: Trillas.

Electrónicas

- Scolartic, (s/f). Metodología Taxonomía de Bloom. México: Telefónica Educación Digital. Consultado en línea: https://www.scolartic.com/liferaylms-portlet/scorm/10154/10180/bb3078c2-5a8e-4564-8dab-8e45cf7efba7/contenidos/recursos/Metodologia_taxonomia_de_Bloom.pdf
- Zoia Bozu, (2012). El portafolio docente como estrategia formativa innovadora del profesorado novel universitario. Un estudio de casos. Revista de educación. Consultado en línea: http://www.revistaeducacion.mec.es/doi/358_077.pdf

Murillo Sancho, Gabriela, (2012). El portafolio como instrumento clave para la evaluación en educación superior. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación. Consultado en línea: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44723363015>

301. DIAGNÓSTICO PSICOPEDAGÓGICO

1. Identificación

Clave				MIP301			
Nombre				DIAGNÓSTICO PSICOPEDAGÓGICO			
Créditos	4.5	HT	36	HI	36	HTT	72
Requisitos	NINGUNO			Ubicación	EJE PSICOLÓGICO		
Plan de estudios				MIP2017			
Modalidad				VIRTUAL			

2. Descripción del seminario

El seminario Diagnóstico Psicopedagógico, forma parte de la Maestría en Innovación Pedagógica, se ubica en el componente de evaluación de 72 horas de trabajo, que equivalen a 4.5 créditos. Se cursa en el tercer cuatrimestre del plan de estudios. El seminario tiene el objetivo general de aplicar herramientas de diagnóstico educativo para la identificación de problemáticas articuladas con la práctica profesional.

El diagnóstico psicopedagógico es una necesidad educativa centrada en la atención del estudiante, desde una perspectiva psicológica, pero que de igual forma comprende el señalamiento de problemáticas que inciden de forma directa o indirecta en el desarrollo pedagógico de éste. El diagnóstico psicopedagógico permite la identificación de necesidades educativas del estudiante, pero de igual forma del contexto en el cual se realiza la práctica educativa.

El seminario diagnóstico psicopedagógico, aborda los elementos conceptuales que permiten desarrollar las dimensiones, ámbitos y áreas de actuación conforme a los diferentes modelos de diagnóstico psicopedagógico, aplicando las diversas fases del proceso para el conocimiento del contexto educativo.

3. Competencias

General

Identifica las necesidades del contexto conforme a una visión crítica y analítica de su práctica.

Unidades de competencia

- Examina los elementos conceptuales del diagnóstico psicopedagógico.
- Valora la pertinencia de aplicación de los diversos modelos de diagnóstico psicopedagógico en su contexto socioeducativo.
- Construye un plan de intervención y seguimiento para el desarrollo del diagnóstico psicopedagógico.
- Evalúa e interpreta los resultados del diagnóstico psicopedagógico aplicado en su contexto socioeducativo.

4. Contenidos

Unidad I. Elementos conceptuales

- 1.1 Concepto de diagnóstico psicopedagógico
- 1.2 Funciones y tipos de diagnóstico psicopedagógico
- 1.3 Dimensiones, ámbitos y áreas de actuación

Unidad II. Modelos de diagnóstico psicopedagógico

- 2.1 Modelo psicométrico
- 2.2 Modelo Evolutivo
- 2.3 Modelo conductual
- 2.4 Modelo Cognitivo

Unidad III. Fases del diagnóstico psicopedagógico

- 3.1 Detección e identificación del problema
- 3.2 Evaluación formal
- 3.3 Plan de intervención y seguimiento

Unidad IV. Diagnóstico psicopedagógico

- 4.1 Técnicas e instrumentos de evaluación
- 4.2 Recolección de información
- 4.3 Interpretación de resultados

5. Sugerencias metodológicas

Este seminario se llevará a cabo por medio de la indagación teórica y empírica del estudiante, por lo que la lectura de textos obligatorios para cada unidad de aprendizaje es indispensable, dicha actividad se realizará de manera individual y los estudiantes mostrarán comprensión de los objetos de aprendizaje. Se constituye como una asignatura de carácter teórico-práctico por medio del estudio, indagación y socialización de los diversos temas propuestos.

Por tanto, se sugiere se haga un abordaje de los contenidos a partir de la metodología del Aprendizaje basado en estudio de casos, dado que los estudiantes desarrollarán un Diagnóstico psicopedagógico aplicado a un caso específico de su práctica profesional. Ello permitirá contrastar los aspectos teóricos del diagnóstico psicopedagógico, con su propia práctica, de tal forma que se logre construir aprendizajes significativos para el estudiante.

El tutor trabajará con métodos activos que promuevan la reflexión, el debate y la búsqueda de soluciones a los problemas profesionales, introduciendo los aspectos teóricos en un sentido inductivo, partiendo de lo vivencial para construir grupalmente

bajo metodologías participativas y dinámicas, que impliquen activamente al estudiante.

La Participación activa dentro de los foros de diálogo que estén contemplados dentro de las actividades es necesaria para el desarrollo del curso. Las fuentes consultadas deben ser confiables y deben citarse adecuadamente conforme al estilo APA.

Para concluir el seminario, se realizará un trabajo integrador conforme a un estudio de caso que comprenda la obtención de un diagnóstico psicopedagógico con los abordajes trabajados. El estudio de caso será elaborado de manera individual y coordinado por el tutor, éste deberá tener la siguiente estructura: portada, introducción, antecedentes donde se integren los trabajos realizados durante el curso y definan el contexto y el sujeto a analizar; modelo de diagnóstico a adoptar, análisis diagnóstico psicopedagógico, conclusiones finales y bibliografía consultada.

6. Evaluación de aprendizajes

La evaluación del seminario se hará con base en rúbricas por unidad, en la cual se asignarán las calificaciones en cuatro niveles. A partir del indicador *bien* se considera que la competencia ha sido alcanzada. Todas las actividades deberán ser desarrolladas por los estudiantes, con la asesoría del tutor. En la rúbrica se evaluará cada una de las actividades asignadas para la unidad, así como la calidad de las participaciones en foros de discusión.

Los foros de cada semana serán guiados por el tutor y contarán con la participación activa de los estudiantes. Las actividades asignadas en la rúbrica y la participación en los foros tendrán un 70 % de la calificación final. Los documentos enviados con plagio total o parcial de fuentes no citadas o de compañeros de grupo, no serán tomados en cuenta para evaluación.

El trabajo final debe integrar los conocimientos adquiridos durante el seminario. El estudio de caso se realizará de manera individual y se desarrollará a lo largo del seminario, de manera que el estudiante cuente con el tiempo necesario para realizarlo. Los estudiantes recibirán el apoyo del tutor para la aclaración de dudas en el desarrollo del estudio de caso. El proyecto final tendrá un peso del 30 % de la calificación total.

El seminario tiene contemplada una evaluación integral, en la que se incluyen las dimensiones cognoscitivas y actitudinales en las que el alumno demuestre su desempeño de una manera progresiva y eficaz.

La calificación mínima para acreditar el seminario es 70. Si el estudiante obtiene calificación menor a ello se considera como no aprobado, por lo que tendrá que recurrir el seminario en su totalidad. El puntaje máximo que el alumno puede lograr es el 100, dando como resultado excelencia.

7. Bibliografía

- Cardona, M; E. Chiner; A. Lattur (2006) Diagnóstico psicopedagógico. España. Editorial Club Universitario.
- Ibañez, P; M. Mudarra (2014) Atención temprana. Diagnóstico e intervención psicopedagógica. Madrid, España. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Matamoros, M. (2014) Evaluación y diagnóstico psicopedagógico. España. EAE.
- Soliz, F; R. Uriarte; S. Valverde (2012) Protocolo de Diagnóstico e intervención psicopedagógica. España. Clínica Ambiental

Electrónicas

- Bazán, D; Z. Gates (2002) Manual para la Evaluación psicopedagógica. Santiago de Chile. UAHC. Recuperado el 4 de julio de 2017. Consultado de: https://www.researchgate.net/profile/Domingo_Bazan/publication/26488921

7_MANUAL_PARA_LA_EVALUACION_PSICOPEDAGOGICA/links/544a38d30cf2f6388084fbd7/MANUAL-PARA-LA-EVALUACION-PSICOPEDAGOGICA.pdf.

Sobrado, L. (2005) El diagnóstico educativo en los contextos sociales y profesionales. Murcia, España. Asociación Interuniversitaria de Investigación Pedagógica. Revista de Investigación Educativa. 23 (1). Pp. 85-112. Recuperado el 4 de julio de 2017. Consultado de: <http://www.redalyc.org/pdf/2833/283321951006.pdf>

Gómez, S. (2012) Evaluación Psicopedagógica. México. Red Tercer Milenio. Recuperado el 4 de julio de 2017. Consultado de: http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Educacion/Evaluacion_psicopedagogica.pdf

302. FORMULACIÓN DE PROYECTOS EDUCATIVOS

1. Identificación

Clave				MIP302			
Nombre				FORMULACIÓN DE PROYECTOS EDUCATIVOS			
Créditos	4.5	HT	36	HI	36	HTT	72
Requisitos	NINGUNO			Ubicación	EJE PEDAGÓGICO		
Plan de estudios				MIP2017			
Modalidad				VIRTUAL			

2. Descripción del seminario

El seminario Formulación de proyectos educativos, forma parte de la Maestría en Innovación Pedagógica, se ubica en el componente de evaluación de 72 horas de trabajo, que equivalen a 4.5 créditos. Se cursa en el segundo cuatrimestre del plan de estudios. El seminario tiene el objetivo general de formular proyectos educativos factibles de ser implementados en el contexto socioeducativo.

Un proyecto educativo propone un conjunto de acciones planteadas de manera sistemática para lograr un objetivo específico, desde esta perspectiva, la formulación de un proyecto educativo proviene de la identificación de necesidades del contexto institucional, que han de ser atendidas mediante acciones y actividades planificadas.

La asignatura Formulación de proyectos educativos, está planteada para que el estudiante desarrolle las competencias necesarias para valorar los diversos elementos que constituyen un proyecto que pueda ser aplicable en el contexto y en donde pueda planificar acciones concretas que permitan la formulación de un proyecto educativo.

3. Competencias

GENERAL

Construye proyectos innovadores aplicables en su práctica docente conforme a las necesidades del contexto.

UNIDADES DE COMPETENCIA

- Examina los antecedentes de problemas a solucionar
- Analiza las diversas alternativas para dar solución a la problemática.
- Planifica acciones concretas para incidir en el ámbito socioeducativo.
- Estructura la presentación del proyecto educativo.

4. Contenidos

Unidad I. Identificación del problema

- 1.1 Análisis de la situación educativa.
- 1.2. Selección y definición del problema
- 1.3 Planteamiento de objetivos

Unidad II. Análisis de alternativas

- 2.1 Justificación y objetivos del proyecto
- 2.2 Evaluación de alternativas y medios
- 2.3 Metas del proyecto

Unidad III. El expediente técnico del proyecto

- 3.1 Planificación de acciones
- 3.2 Cronograma de actividades
- 3.3 Ingeniería de detalle. Recursos humanos, materiales y económicos.

Unidad IV. Formulación del proyecto educativo

4.1 Factibilidad del proyecto

4.2 Alcances y limitaciones del proyecto

4.3 Presentación del proyecto

5. Metodología

Este seminario se llevará a cabo por medio de la indagación teórica y empírica del estudiante, por lo que la lectura de textos obligatorios para cada unidad de aprendizaje es indispensable, dicha actividad se realizará de manera individual y los estudiantes mostrarán comprensión de los objetos de aprendizaje. Se constituye como una asignatura de carácter teórico-práctico por medio del estudio, indagación y socialización de los diversos temas propuestos.

Por tanto, se sugiere se haga un abordaje de los contenidos a partir de la metodología Aprendizaje basado en Proyectos, que permita a los estudiantes identificar las necesidades del contexto educativo, y plantear acciones concretas para darle solución mediante la formulación de un proyecto educativo. Ello permitirá contrastar los aspectos teóricos de la evaluación de los aprendizajes, con su propia práctica, de tal forma que se logre construir aprendizajes significativos para el estudiante.

El tutor trabajará con métodos activos que promuevan la reflexión, el debate y la búsqueda de soluciones a los problemas profesionales, introduciendo los aspectos teóricos en un sentido inductivo, partiendo de lo vivencial para construir grupalmente bajo metodologías participativas y dinámicas, que impliquen activamente al estudiante.

La Participación activa dentro de los foros de diálogo que estén contemplados dentro de las actividades es necesaria para el desarrollo del curso. Las fuentes

consultadas deben ser confiables y deben citarse adecuadamente conforme al estilo APA.

Para concluir el seminario, se realizará un trabajo integrador en un Proyecto educativo, que sea factible de ser aplicado en su contexto. El trabajo integrador será elaborado de manera individual y coordinado por el tutor, éste deberá tener la siguiente estructura:

- Portada
- Introducción
- Identificación del problema
- Objetivos y metas
- Justificación
- Acciones
- Cronograma de actividades
- Ingeniería de detalle/ Estudio de factibilidad
- Alcances y limitaciones del proyecto
- Conclusiones finales
- Bibliografía consultada.

6. Evaluación de aprendizajes

La evaluación del seminario se hará con base en rúbricas por unidad, en la cual se asignarán las calificaciones en cuatro niveles. A partir del indicador *bien* se considera que la competencia ha sido alcanzada. Todas las actividades deberán ser desarrolladas por los estudiantes, con la asesoría del tutor. En la rúbrica se evaluará cada una de las actividades asignadas para la unidad, así como la calidad de las participaciones en foros de discusión.

Los foros de cada semana serán guiados por el tutor y contarán con la participación activa de los estudiantes. Las actividades asignadas en la rúbrica y la participación en los foros tendrán un 70 % de la calificación final. Los documentos enviados con plagio total o parcial de fuentes no citadas o de compañeros de grupo, no serán tomados en cuenta para evaluación.

El trabajo final debe integrar los conocimientos adquiridos durante el seminario. El Plan de comunicación docente en el aula y el contexto escolar, se realizará de manera individual y se desarrollará a lo largo del seminario, de manera que el estudiante cuente con el tiempo necesario para realizarlo. Los estudiantes recibirán el apoyo del tutor para la aclaración de dudas en el desarrollo del estudio de caso. El proyecto final tendrá un peso del 30 % de la calificación total.

El seminario tiene contemplada una evaluación integral, en la que se incluyen las dimensiones cognoscitivas y actitudinales en las que el alumno demuestre su desempeño de una manera progresiva y eficaz.

La calificación mínima para acreditar el seminario es 70. Si el estudiante obtiene calificación menor a ello se considera como no aprobado, por lo que tendrá que acreditar en periodo de regularización o en su caso, recursar el seminario en su totalidad. El puntaje máximo que el alumno puede lograr es el 100, dando como resultado excelencia.

7. Bibliografía

Alonso, J. (2005) Manual para elaborar el proyecto educativo de la institución escolar. México. Universidad La Salle.

Álvarez, I. (2004) Planificación y desarrollo de proyectos sociales y educativos. México. Limusa.

Novoa, A. (2005) Formulación de proyectos pedagógicos productivos. Módulo para el aprendizaje. Bogotá. IICA

Electrónicas

- Marín, A. (2011) Formulación de proyectos educativos. España. UNED. Recuperado el 24 de agosto de 2017. Consultado de: <http://repositorio.uned.ac.cr/reuned/bitstream/120809/351/1/GE5081%20Formulaci%C3%B3n%20y%20evaluaci%C3%B3n%20de%20proyectos%20educativos%20-%202011%20-%20Educaci%C3%B3n.pdf>
- Redalyc (2003) Formulación del Proyecto Educativo Institucional y la Educación Intercultural. Viña del Mar, Chile. Universidad de Playa Ancha. Cuadernos Interculturales. 1 (1). Septiembre. Pp. 10-12. Recuperado el 24 de agosto de 2017. Consultado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55210107>
- Martínez, E. (s.f.) Proyecto educativo. México. Universidad Autónoma de hidalgo. Recuperado el 25 de agosto de 2017. Consultado de: https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Lectura/maestria/documentos/LECT35.pdf
- Ministerio de Educación (2016) Guía para formular e implementar el proyecto educativo institucional. Perú. Republica de Perú. Ministerio de Educación. Recuperado el 25 de agosto de 2017. Consultado de: <http://www.minedu.gob.pe/pdf/proyecto-educativo-institucional.pdf>

303. GESTION DE PROYECTOS EDUCATIVOS

1. Identificación

Clave	MIP303						
Nombre	GESTION DE PROYECTOS EDUCATIVOS						
Créditos	4.5	HT	36	HI	36	HTT	72
Requisitos	NINGUNO			Ubicación	EJE SOCIAL		
Plan de estudios	MIP2017						
Modalidad	VIRTUAL						

2. Descripción del seminario

El seminario de Gestión de Proyectos Educativos surge como una necesidad de dar solución a diferentes problemas de índole educativo, pero también se tiene en mente incluir las diferentes técnicas vanguardistas dentro de dichos proyectos. Y para poder lograr eso se considera que los actores que se encuentran inmersos en la misma puedan estructurar una idea más clara y completa de cómo hacerlo.

De ahí que es fundamental que estos actores conozcan la forma y estructura que compone a un proyecto de gestión que sea crucial para la solución de problemas, en ese sentido se conocerá la parte teórica en la elaboración de este documento. Mismo que deberá de complementarse con su conocimiento práctico en la realidad educativa, que viven día con día.

Por lo anterior, este seminario está pensado en cuatro unidades de conocimiento, que permitirán al alumno obtener las herramientas para construir un proyecto educativo posible a ejecutarse, pero que cuente con las técnicas vanguardistas de hoy día. De ahí que en la primera unidad se conocerán los elementos que constituyen a las tecnologías educativas de este momento, lo cual es importante para que el alumno pueda apreciar en qué consisten, y cómo poderlas aplicar al proyecto que tenga en mente.

En la segunda unidad se conocerán las estrategias que cuenten con la parte analizada en la primera unidad, pero que a su vez puedan proveernos de elementos para solucionar el problema planteado. La tercera unidad se conocerá los agentes que estarían involucrados en el proyecto, la parte presupuestaría y su viabilidad de ejecutarse, es decir, se vería los rasgos operativos propios de este proyecto. Y la cuarta unidad consistiría en planificar una ruta de seguimiento, que pueda perfeccionar el proyecto, para que eso se pueda observar dentro de los resultados idóneos en el ámbito educativo.

Con todos esos elementos, el alumno podrá llegar a obtener lo deseado, que en este caso es construir un proyecto educativo que tenga las tecnologías educativas aplicables al contexto, esto teniendo presente la problemática que quiera dar solución. Claro eso será posible con la guía del tutor y con las sugerencias entre los mismos alumnos, que enriquecerán aún más estos conocimientos acerca de los proyectos educativos.

3. Competencias

General

Aplica proyectos educativos que responden a necesidades identificadas de su contexto aprovechando el uso de las tecnologías de vanguardia.

Unidades de competencia

- Identifica el concepto y desarrollo de las tecnologías educativas.
- Planifica las estrategias para la solución de problemas aplicando las tecnologías educativas.
- Opera el proyecto según los planteamientos señalados con anterioridad.
- Examina la ejecución del proyecto a partir de informes de seguimiento para mejorar el proyecto.

4. Contenidos

Unidad I. Tecnologías educativas

- 1.1 Antecedentes de la tecnología educativa
- 1.2 Importancia de su uso en la actualidad
- 1.3 Tipo de aprendizaje tecnológico
 - 1.3.1 Tecnologías de la Información Comunicativa (TIC)
 - 1.3.2 Tecnologías de Aprendizaje Cooperativo (TACT)

Unidad II. Planteamiento de estrategia

- 2.1 Clasificación de estrategias
 - 2.1.1 Estrategias nacionales
 - 2.1.2 Estrategias temáticas
 - 2.1.3 Líneas transversales
- 2.2 Estrategias educativas con el uso de TIC's y TAC's
- 2.3 Planificación de estrategias a implementar

Unidad III. Operatividad del proyecto

- 3.1 Agentes involucrados en el proyecto
- 3.2 Formulación de actividades
- 3.3 Presupuesto del proyecto
 - 3.3.1 Pertinencia del proyecto
 - 3.3.2 Viabilidad del proyecto

Unidad IV. Seguimiento del proyecto

- 4.1 Tipos de acciones a identificar
- 4.2 Informes de seguimiento
- 4.3 Reestructura del proyecto

5. Sugerencias metodológicas

En ese seminario se analizarán varios textos, que puedan satisfacer los elementos de cada uno de los temas, que son fundamentales para que los alumnos tengan las bases y fundamentos sobre lo que implica elaborar un proyecto, la forma en la que se incluirían los elementos tecnológicos. Así mismo deben de conocer los elementos propios de las estrategias, los elementos de operatividad y lo referente al plan de seguimiento del proyecto.

Ahora bien, este seminario no solamente es teórico, sino se pretende que eso pueda efectuarse, de ahí que el alumno analizará algunos casos reales, a los cuales los estudiará de forma detallada. Eso con el objetivo de encontrar una solución a los mismos aplicando los conocimientos teóricos adquiridos con anterioridad, y de esta manera le serán de mucha utilidad para un futuro en el que pueda efectuar su propio proyecto educativo.

Y para concluir se dará seguimiento al proyecto realizado en la materia de Formulación de Proyectos Educativos, pero ahora se incorporarán los elementos aprendidos en este seminario, y se enfocará en la inclusión de las tecnológicas o técnicas de vanguardia, así como en el plan de seguimiento del proyecto educativo.

6. Evaluación de aprendizajes

En lo que se refiere a la evaluación se apoyará en diferentes rúbricas correspondientes a cada unidad, las cuales evaluarán diferentes cualidades de aprendizaje en relación a los temas, y la producción de cada uno de estos dentro de los contenidos propios de este seminario. Todo esto se llevará a cabo dentro de la plataforma de la Universidad Virtual, que nos provee espacios de interacción, que serán los receptores de sus trabajos de investigación. Aunque también están los espacios como los foros, en los que se puede prestar para un diálogo más dinámico

en relación de un tema en particular o para compartir los resultados obtenidos en alguna actividad en particular.

Las actividades programadas tendrán un valor del 70% y el resto (30%) será otorgado al proyecto de integración, que es el seguimiento de la actividad realizada en el seminario anterior, y en el cual los alumnos efectuarán un seguimiento y actualización con los temas analizados durante el presente seminario. Además, se evaluará en este proyecto la comprensión y manejo que tengan sobre los temas de este seminario, y eso se verá reflejado dentro del proyecto integrador.

Finalmente, la calificación mínima para acreditar esta asignatura es de 70 puntos, si el alumno obtiene una calificación menor a esta, se considerará como no aprobado, y con esto deberá de cursar nuevamente la asignatura en su totalidad para poder obtener los créditos suficientes. Por otro lado, el puntaje máximo que el alumno puede alcanzar es 100, mostrando con esta un resultado de excelencia en el manejo y desarrollo de los conocimientos en la asignatura.

7. Bibliografía

- Alvarado, O. (2005). Gestión de proyectos educativos. Lineamientos metodológicos. Lima (Perú): Fondo editorial de la UNMSN.
- Antúnez y otros (1997). Del proyecto educativo a la programación de aula. Barcelona: Edit. Graos.
- Beaudoux, Etienne y otros (1992). Guía metodológica de apoyo a proyectos y acciones para el desarrollo de la identificación a la evaluación. Madrid: IEPALA.
- Castro F., Castro J. (2013) Manual para el diseño de proyectos de gestión educacional. Concepción (Chile): Universidad del Bio-Bio.
- Domingo, A. (2005). Dirección y gestión de proyectos: un enfoque práctico. México: Alfaomega.

- Elmore, R. (2000). Building a New Structure for School Leadership. Washington DC: The Albert Shanker Institute.
- González Gómez, Lara (2005). La evaluación en la gestión de proyectos y programas de desarrollo. Una propuesta integradora en agentes, modelos y herramientas. Bilbao: Vitoria-Gasteiz.
- Harris, A. (2002). School improvement. What's in it for schools. Nueva York (Estados Unidos): Routledge.
- Kaufman, R. (2006) Planificación de sistemas educativos. México: Trillas.
- Rodríguez, C. L. (2009). Gestión pedagógica de instituciones. España: Geo.
- Sotelo, J. (2007). El proyecto de Gestión Escolar e innovación educativa. Libros en Red. 1 edición.

304. EVALUACIÓN DE PROYECTOS EDUCATIVOS**1.- Identificación**

Clave				MIP304			
Nombre				EVALUACIÓN DE PROYECTOS EDUCATIVOS.			
Créditos	4.5	HT	36	HI	36	HTT	72
Requisitos	NINGUNO			Ubicación	EJE INNOVACIÓN		
Plan de estudios	MIP2017						
Modalidad	VIRTUAL						

2.- Descripción de la Asignatura:

El seminario Evaluación de Proyectos Educativos, forma parte de la Maestría en Innovación Pedagógica, se ubica en el componente de evaluación de 72 horas de trabajo, que equivalen a 4.5 créditos. Se cursa en el tercer cuatrimestre del plan de estudios. El seminario tiene el objetivo general de aplicar la evaluación de proyectos educativos para identificar problemas del ámbito socioeducativo.

Díaz (2012); señala que el qué “evaluar implica definir en qué momento de la ejecución del proyecto educativo se está: en una etapa de iniciación, intermedia o al final del período de programación” (p.1). Por tal motivo, la evaluación del proyecto educativo se desarrolla conforme a la etapa en la que éste se encuentre. El seguimiento es una de ellas, en donde se establece una evaluación permanente de las actividades que fueron programadas, en el seguimiento de su cumplimiento y resolución de posibles problemáticas, ésta constituye el sentido más profundo de la evaluación de proyectos. De la misma forma, se puede realizar una evaluación intermedia y parcial de los alcances del proyecto educativo, así como una evaluación final, que plantea el cumplimiento del objetivo general y específicos conforme a los resultados esperados.

El curso Evaluación de Proyectos Educativos tiene la finalidad de acercar al estudiante con las herramientas necesarias para planear y ejecutar la evaluación conforme a los términos operativos del proyecto, el diseño y aplicación de

instrumentos de evaluación, y el análisis de los datos obtenidos en el muestreo para determinar el alcance de los objetivos del proyecto educativo.

Conforme señala Martín (2001); toda institución ha de tener un fin último, que es el de generar valor añadido para los alumnos y familiares, para los docentes, para los empleados, para el sector de la educación y para la sociedad. La evaluación de proyectos educativos debe considerar que la solución de problemas educativos como lo señala Fullan (2004), no sólo debe entenderse el número de elementos, sino la realidad de que éstos cambian algunas veces durante el proceso; por ejemplo, las actitudes de las personas.

En la presente asignatura el estudiante identificara los elementos que se evalúan en un proyecto educativo, así como las técnicas y la construcción de sistemas de evaluación a través de indicadores que puedan sistematizar el proceso todo ello puesto en práctica a través de un proyecto integrador; evaluando, en cualquier caso, que el proyecto educativo propuesto este encaminado a un problema que tenga solución.

3.- Competencias:

General:

Evalúa el proyecto educativo para darle seguimiento a los resultados obtenidos

Unidades de competencia:

- Identifica la necesidad, los intereses institucionales, académicos y/o personales del autor del proyecto, así como los objetivos que se persiguen con la propuesta.
- Analiza la situación educativa para la selección de la evaluación conforme a criterios de eficiencia, eficacia e impacto.

- Valora que el problema tenga solución conforme al análisis de indicadores de evaluación.
- Evalúa el proceso y los resultados del proceso con base en la aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación adecuados.

4.- Contenidos

Unidad I. La evaluación del proceso.

- 1.1 La implementación
- 1.2 El seguimiento
- 1.3 La dimensión comunitaria

Unidad II: La evaluación de los resultados

- 2.1 La eficacia
- 2.2 La eficiencia
- 2.3 El Impacto

Unidad III: Los indicadores de la Evaluación

- 3.1 La matriz de datos
- 3.2 La construcción de los indicadores
- 3.3 La cuantificación de los indicadores

Unidad IV: Los instrumentos y la recogida de datos

- 4.1 Técnicas
- 4.2 Instrumentos de la recogida de datos
- 4.3 El análisis y la presentación de resultados.

5. Sugerencias metodológicas

La metodología de trabajo se centra en el estudiante como protagonista de su proceso de aprendizaje, mismo que se desarrollará en un ambiente virtual quien trabajará en un ambiente colaborativo y construirá su propio conocimiento a partir de sus procesos de reflexión y análisis crítico que emplee en cada una de sus actividades. La interacción en la plataforma virtual será a través de foros de participación, entrega de tareas, participación en bases de datos que funcionan como repositorios académicos, etc.

Se emplearán como mecanismos para el logro de aprendizajes la asignación de proyectos integradores en donde se formulen estrategias didácticas basadas en la aplicación del aprendizaje situado cuyas actividades estarán vinculadas al uso de las tecnologías de la información y comunicación; lo anterior deberá reflejar de manera contundente los elementos teóricos pedagógicos aplicados de una manera innovadora y creativa.

En todo momento, el tutor realizará una labor del acompañamiento en este proceso educativo, el cual mediará las acciones pedagógicas emprendidas en el curso, con la intención de vigilar que el desarrollo de las competencias y los propósitos sea superado. En cuanto a la participación de los estudiantes, se requiere la intervención activa y constante en los foros de análisis, así como la aportación de evidencias que permitan tener elementos que sugieran el nivel de comprensión y dominio de los aprendizajes esperados.

Se sugiere utilizar la metodología por proyectos, para desarrollar un plan de evaluación del proyecto educativo, como trabajo integrador del curso. El plan de Evaluación del Proyecto Educativo, será elaborado de manera individual y coordinado por el tutor, éste deberá tener la siguiente estructura: Portada, Introducción, Contexto, donde se integre un marco general del proyecto educativo a evaluar; Plan de evaluación (que contemple los trabajos y reflexiones desarrollados durante el curso), Conclusiones finales y Bibliografía consultada.

6. Evaluación de Aprendizajes:

En el presente curso la evaluación es un proceso integral, que consistirá en las valoraciones de rubros conceptuales, actitudinales, procedimentales y tecnológicos, los cuales están vinculados con las competencias disciplinares, genéricas y transversales establecidas en el curso.

El procedimiento para otorgar las ponderaciones estará estipulado en rúbricas de evaluación, las cuales delimitarán los elementos suficientes para la acreditación del curso. Las actividades las realizará el estudiante con asesoría del tutor, el cual guiará que los logros de aprendizaje sean cumplidos y otorgará la evaluación cuantitativa, por medio de un valor numérico y cualitativo a través de la retroalimentación de los productos y evidencias de trabajo.

A lo largo de las unidades, el estudiante deberá cumplir con los siguientes requisitos para la acreditación satisfactoria del curso:

- Participación de manera activa en los foros destinados a cada unidad, con la intención de compartir las evidencias programadas y generar el diálogo en un ambiente de cordialidad y respeto.
- Los productos de trabajo deben integrar aportaciones y construcciones propias o colaborativas (si la instrucción así lo solicita), no deben ser copias indiscriminadas de texto de una fuente de información, es decir, se debe evidenciar el análisis y las reflexiones de los textos y el material de apoyo.
- El aprendizaje autónomo requiere de responsabilidad, compromiso y una adecuada administración del tiempo, por lo cual, esto deberá ser una constante en la actitud del estudiante dentro del curso.
- A lo largo de las cuatro unidades se realizarán actividades que demandarán la construcción de productos específicos, que serán un incentivo importante

para la compilación del proyecto integrador durante el curso. Dicha evidencia de trabajo tendrá una ponderación alta respecto a la evaluación del curso.

7. Referencias.

Díaz, H; (2012); Evaluar un proyecto educativo institucional. Perú. Ministerio de Educación. Consejo Nacional de Educación. Recuperado el 28 de agosto de 2017. Consultado de: <http://www.cne.gob.pe/index.php/Hugo-D%C3%ADaz/evaluar-un-proyecto-educativo-institucional.html>

Nevo, D; (2011); Evaluación basada en el centro. Recuperado en: <https://es.slideshare.net/eliacampos12/como-evaluar-proyectos-y-programas-escolares>

Martín, E; (2001); Gestión de Instituciones Educativas Inteligentes. México. Mc. Graw Hill.

Fullan, M y Stielberg, S; (2004); El Cambio Educativo. México. Trillas.

401. CÓMO APRENDEMOS

1. Identificación

Clave				MIP401			
Nombre				CÓMO APRENDEMOS			
Créditos	4.5	HT	36	HI	36	HTT	72
Requisitos	NINGUNO			Ubicación	EJE PSICOLÓGICO		
Plan de estudios				MIP2017			
Modalidad				VIRTUAL			

2. Descripción del seminario

El seminario Cómo aprendemos, forma parte de la Maestría en Innovación Pedagógica, se ubica en el componente de evaluación de 72 horas de trabajo, que equivalen a 4.5 créditos. Se cursa en el cuarto cuatrimestre del plan de estudios. El seminario tiene el objetivo general de conformar una propuesta que permita al maestro-estudiante integrar las distintas tendencias respecto al aprendizaje.

Ante las nuevas situaciones políticas, económicas, sociales y culturales prevaecientes en el siglo XXI, se admite en nuestros días que el conocimiento se ha reposicionado y convertido en objeto de inmensos desafíos en dichos ámbitos, a tal punto que las sociedades cuyos contornos empezamos a vislumbrar bien pueden calificarse de sociedades del conocimiento, pero... ¿a qué conocimiento o conocimientos nos referimos? ¿Hay que aceptar la hegemonía del modelo técnico y científico en la definición del conocimiento legítimo y productivo? (UNESCO, 2009).

Uno de los desafíos identificado por la UNESCO y otros organismos internacionales y, señalados en varios de sus documentos rectores y de asesoría a los gobiernos nacionales, es la mejora a la calidad educativa en los distintos niveles de los

sistemas educativo, el que, a su vez, conlleva el desafío de la profesionalización docente y por tanto los procesos de su aprendizaje.

Sobre ello señala Latapí (2005, p. 15): Lo que distingue al maestro no es que enseña, sino que aprende continuamente. Es la suya una profesión esencialmente intelectual, avocada a indagar la naturaleza del conocimiento y a su difusión y apropiación. El maestro es un profesional del conocimiento, obligado a estar atento a su continua evolución tanto en las disciplinas que enseña como en las ciencias del aprendizaje.

Aunado a lo anterior y desprendido de la reforma educativa de 2013, se generan nuevos desafíos para el sector en general y para el magisterio en particular. Las consideraciones de cómo aprendemos han de retomar el principio establecido en la Propuesta curricular para la educación obligatoria: “El presente y el futuro demandan una formación que permita a las personas adaptarse a nuevas situaciones, que les asegure apropiarse de los mecanismos con los cuales podrán desplegar su potencial humano a lo largo de la vida” (SEP, 2016, p.28). Lo que innegablemente alude al desempeño profesional.

Por lo expuesto, el presente seminario permitirá al maestro-estudiante (concepto que proponemos para referirnos al profesional de la educación que retoma su proceso formativo), integrar las diferentes teorías del aprendizaje y proyectarlas en su beneficio mismo, es decir, deberá identificarlas y emplearlas para conformar y atender su propio aprendizaje.

3. Competencias

General

Utiliza las diferentes posturas teóricas del aprendizaje para fortalecer su aprendizaje y proceso de profesionalización, a partir de su experiencia en el trabajo áulico.

Unidades de competencia:

- Conoce las tendencias del aprendizaje en la sociedad del conocimiento.
- Identifica su estilo de aprendizaje para apoyar su proceso de aprendizaje.
- Emplea las neurociencias en su aprendizaje.
- Analiza su práctica áulica para apoyar su proceso de aprendizaje.

4. Contenidos:

Unidad 1. El aprendizaje en la sociedad del conocimiento.

- 1.1 Investigación y desarrollo: los desafíos del futuro.
- 1.2 La educación para todos a lo largo de toda la vida.
- 1.3 Aprender, un valor clave de las sociedades del conocimiento.

Unidad 2: Estilos de aprendizaje.

- 2.1 Modelo de los Cuadrantes Cerebrales y Modelo de Kolb.
- 2.2 Modelo de Programación Neurolingüística
- 2.3 Modelo de los Hemisferios Cerebrales y Modelo de las Inteligencias Múltiples.

Unidad 3: Neurociencias para el maestro

- 3.1 ¿Cómo aprende el cerebro?
- 3.2 Habilidades cognitivas y ejecutivas
- 3.3 Inteligencia emocional.

Unidad 4: Práctica áulica y aprendizaje.

- 4.1 Mi Planeación didáctica argumentada
- 4.2 Mi Portafolio de evidencias
- 4.3 Mi proceso de aprendizaje.

5. Sugerencias metodológicas

La experiencia, visión y necesidad del maestro-estudiante debe ser considerada como un referente inicial y a considerar en todo momento como esencial de la metodología de trabajo, de ahí que la misma ha de tenerlo como centro y protagonista de su propio proceso de aprendizaje. Donde la identificación del espacio virtual y las herramientas que la conforman, le den la tranquilidad y seguridad necesaria para iniciar o continuar su proceso de profesionalización virtual.

La identificación e interacción con la plataforma, sus herramientas y recursos es un momento crucial, para eficientar los tiempos destinados a la atención del curso, así como la interacción con y entre iguales; esencial resulta dicho proceso con el tutor donde la comunicación se da en la confianza y con respeto, en tanto que sus participaciones deberán ser argumentadas y sustentadas, siempre teniendo presente el desarrollo de las competencias establecidas.

Las herramientas propias de la plataforma y de la web, como son: foros, wikis, drives, audios, videos, chats, correo institucional, e incluso el Skype son básicas, para impulsar y alcanzar los objetos de aprendizaje, mediante la concreción de diversos productos y evidencias del mismo, los que finalmente han de subir a los espacios de la plataforma virtual asignados para ello.

Los productos elaborados en las distintas actividades de cada unidad, han de permitir la recuperación constante de la experiencia del maestro-estudiante, al desarrollar trabajos colaborativos en pequeños grupos y, confirmándolo en los distintos espacios de interacción.

La colaboración y apoyo constante del tutor será un elemento significativo en el logro de las pretensiones pedagógicas de la asignatura, diplomado y maestría, ya que su experiencia, visión y saberes previos lo constituyen como un mediador, en su labor de acompañamiento en el proceso educativo.

6. Evaluación de aprendizajes

La asignatura denominada *Cómo aprendemos* retoma el enfoque formativo de la evaluación, de manera que el acompañamiento y seguimiento en el proceso educativo será determinante, valorando los rubros conceptuales, actitudinales, procedimentales y tecnológicos, los cuales están vinculados con las competencias disciplinares, genéricas y transversales establecidas en la asignatura y toda la maya curricular de la maestría.

Sobre el enfoque formativo la SEP señala lo siguiente: “evaluar para aprender, remite a la posibilidad de que todos los que participan en el proceso de evaluación aprendan de sus resultados. No sólo hace referencia a los alumnos y sus aprendizajes, también se dirige a las educadoras, las maestras y los maestros, quienes con los procesos de evaluación tienen la oportunidad de mejorar la enseñanza, al adecuarla a las necesidades de aprendizaje de sus alumnos. En este sentido, la evaluación también es una herramienta para mejorar la práctica docente” (2011, p. 10).

Un instrumento esencial en la valoración de los distintos objetos de aprendizaje son sin duda las rúbricas de evaluación, en las cuales se recuperan y precisan los elementos requeridos para valorar cada actividad, así como la acreditación de la asignatura.

7. Bibliografía

Gardner, H. (2010). *La inteligencia reformulada: las inteligencias múltiples en el siglo XXI*.

Latapí S. P. (2005). *Cuadernos de Discusión*. SEP. México.

Secretaría de Educación Pública (2011). *Plan de Estudios de Educación Básica 2011*. SEP. México.

Secretaría de Educación Pública (2011). Programa de estudio 2011. Guía para el maestro. Educación Básica: Primaria. Sexto grado. SEP. México.

Secretaría de Educación Pública (2016). Propuesta curricular para la educación obligatoria 2016. SEP. México.

Electrónicas

Díaz Barriga, F. (2003); Revista electrónica de investigación educativa, Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412003000200011&script=sci_arttext

González, S. M. (2011). El Prácticum en el aprendizaje de la profesión docente. Revista de Educación, 354. Enero-Abril 2011, pp. 47-70. Recuperado de: http://www.revistaeducacion.educacion.es/re354/re354_03.pdf.

ISEP (2017) ¿Qué aporta la neurociencia al mundo del aprendizaje? Recuperado de: <https://www.isep.es/actualidad-neurociencias/que-aporta-la-neurociencia-al-mundo-del-aprendizaje/>

Manes. F. (2015). Una nueva ciencia para la educación. Recuperado de: <https://facundomanes.com/2015/09/12/una-nueva-ciencia-para-la-educacion/>

Secretaría de Educación Pública. (2006). Manual de estilos de aprendizaje: Material autoinstruccional para docentes y orientadores educativos. SEP. México. Recuperado de: http://biblioteca.ucv.cl/site/colecciones/manuales_u/Manual_Estilos_de_Aprendizaje_2004.pdf.

Secretaría de Educación Pública. (2016). Modelo Educativo. SEP. México. recuperado de: <https://www.gob.mx/cms/uploads/docs/Propuesta-Curricular-baja.pdf>.

UNESCO. (2009). Hacia las sociedades del conocimiento. UNESCO. Francia. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001419/141908s.pdf>

402. DESARROLLO Y APRENDIZAJE**1. Identificación**

Clave				MIP402			
Nombre				DESARROLLO Y APRENDIZAJE			
Créditos	4.5	HT	36	HI	36	HTT	72
Requisitos	NINGUNO			Ubicación	EJE SOCIAL		
Plan de estudios	MIP2017						
Modalidad	VIRTUAL						

2. Descripción del seminario

El seminario Desarrollo y Aprendizaje, forma parte de la Maestría en Innovación Pedagógica, se ubica en el componente de evaluación de 72 horas de trabajo, que equivalen a 4.5 créditos. Se cursa en el cuarto cuatrimestre del plan de estudios. El seminario tiene el objetivo general de estudiar los procesos de desarrollo y de aprendizaje para su vinculación docente en un contexto de aula.

El desarrollo físico, intelectual, emocional, cognitivo y social de los estudiantes, reviste un complejo proceso en el que podemos ubicar el aprendizaje de forma integral, desde una perspectiva holística que considera la complejidad del pensamiento como función básica para el desarrollo del hombre y de su propio contexto, con base en la intervención en éste.

Este seminario pretende el análisis de los procesos de desarrollo ligados al aprendizaje, como formas de vinculación estratégica en el aula con base en el análisis del proceso de desarrollo cognitivo y de construcción del conocimiento, enmarcados en las teorías de aprendizaje y los diversos enfoques educativos.

3. Competencias

General

Reconoce los procesos de desarrollo y de aprendizaje de los alumnos que le permiten atender mejor los propósitos educativos y los enfoques didácticos contenidos del currículo vigente.

Unidades de competencia

- Conoce los procesos de desarrollo cognitivo que viven sus alumnos a partir de teorías del desarrollo humano
- Relaciona los procesos de desarrollo con situaciones concretas que le permiten construir conocimiento en sus alumnos
- Reflexiona las relaciones de los procesos de aprendizaje con referencia a las principales teorías
- Construye planes de acción justificados en procesos de aprendizaje acorde al enfoque del currículo vigente.

4. Contenidos

Unidad 1. El proceso de desarrollo cognitivo

- 1.1. Etapas del desarrollo psicológico
- 1.2. El desarrollo psicosocial
- 1.3 Lenguaje y desarrollo

Unidad 2. Desarrollo y proceso de construcción del conocimiento

- 2.1 Contexto social y desarrollo cognitivo
- 2.2 Epistemología del conocimiento
- 2.3 Construcción del conocimiento

Unidad 3. Teorías y proceso de aprendizaje

- 3.1 Teorías conductuales
- 3.2 Teorías cognitivas
- 3.3 Teorías constructivistas

Unidad 4. Desarrollo, aprendizaje y enfoques educativos

- 4.1 Los enfoques educativos
- 4.2 Currículo y enfoque vigente
- 4.3 Estrategias de desarrollo aprendizaje en el alumno

5. Sugerencias metodológicas

Este seminario se llevará a cabo por medio de la indagación teórica y empírica del estudiante, por lo que la lectura de textos obligatorios para cada unidad de aprendizaje es indispensable, dicha actividad se realizará de manera individual y los estudiantes mostrarán comprensión de los objetos de aprendizaje. Se constituye como una asignatura de carácter teórico-práctico por medio del estudio, indagación y socialización de los diversos temas propuestos.

Por tanto, se sugiere se haga un abordaje de los contenidos a partir de la metodología del Aprendizaje basado en problemas de tal forma que los estudiantes propongan estrategias para resolver problemas de desarrollo y aprendizaje en diversos escenarios, esquemas y concentraciones de los puntos centrales. Ello permitirá contrastar los aspectos teóricos del desarrollo y aprendizaje, con su propia práctica, de tal forma que se logre construir aprendizajes significativos para el estudiante.

El tutor trabajará con métodos activos que promuevan la reflexión, el debate y la búsqueda de soluciones a los problemas profesionales, introduciendo los aspectos teóricos en un sentido inductivo, partiendo de lo vivencial para construir grupalmente

bajo metodologías participativas y dinámicas, que impliquen activamente al estudiante.

La Participación activa dentro de los foros de diálogo que estén contemplados dentro de las actividades es necesaria para el desarrollo del curso. Las fuentes consultadas deben ser confiables y deben citarse adecuadamente conforme al estilo APA.

Para concluir el seminario, se realizará un trabajo integrador conforme a un plan general para fomentar procesos de desarrollo y de aprendizaje de sus alumnos. que comprenda el contraste de su práctica docente, con los abordajes trabajados. El plan de desarrollo y aprendizaje, será elaborado de manera individual y coordinado por el tutor, éste deberá tener la siguiente estructura: Portada, Introducción, Contexto, donde se analicen las problemáticas de desarrollo y aprendizaje que serán atendidos; Marco teórico donde se integren los trabajos realizados durante el curso; Estrategias de desarrollo-aprendizaje planteadas para problemas identificados, Conclusiones finales y Bibliografía consultada.

6. Evaluación de aprendizajes

La evaluación del seminario se hará con base en rúbricas por unidad, en la cual se asignarán las calificaciones en cuatro niveles. A partir del indicador *bien* se considera que la competencia ha sido alcanzada. Todas las actividades deberán ser desarrolladas por los estudiantes, con la asesoría del tutor. En la rúbrica se evaluará cada una de las actividades asignadas para la unidad, así como la calidad de las participaciones en foros de discusión.

Los foros de cada semana serán guiados por el tutor y contarán con la participación activa de los estudiantes. Las actividades asignadas en la rúbrica y la participación en los foros tendrán un 70 % de la calificación final. Los documentos enviados con

plagio total o parcial de fuentes no citadas o de compañeros de grupo, no serán tomados en cuenta para evaluación.

El trabajo final debe integrar los conocimientos adquiridos durante el seminario. El estudio de caso se realizará de manera individual y se desarrollará a lo largo del seminario, de manera que el estudiante cuente con el tiempo necesario para realizarlo. Los estudiantes recibirán el apoyo del tutor para la aclaración de dudas en el desarrollo del estudio de caso. El proyecto final tendrá un peso del 30 % de la calificación total.

El seminario tiene contemplada una evaluación integral, en la que se incluyen las dimensiones cognoscitivas y actitudinales en las que el alumno demuestre su desempeño de una manera progresiva y eficaz.

La calificación mínima para acreditar el seminario es 70. Si el estudiante obtiene calificación menor a ello se considera como no aprobado, por lo que tendrá que regularizar su situación académica o bien, recursar el seminario en su totalidad. El puntaje máximo que el alumno puede lograr es el 100, dando como resultado excelencia.

7. Bibliografía

Castañeda, J. Et.al. (2007) Aprendizaje y desarrollo. México. Umbral.

Castejón, J. (2011) Aprendizaje, desarrollo y disfunciones. Implicaciones para la enseñanza en la educación secundaria. Alicante. ECU

Coll, C. Et.al. (2010) Desarrollo, aprendizaje y enseñanza en la educación secundaria. Barcelona. Graó.

Montenegro, I. (2005) Aprendizaje y desarrollo de las competencias. Bogotá. Cooperativa editorial Magisterio.

Electrónicas

CONAFE (2010) El desarrollo y el aprendizaje en educación inicial. México.

Consejo Nacional de Fomento Educativo. Cuaderno Aprender para enseñar. Recuperado el 28 de agosto de 2017. Consultado de: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/97632/desarrollo_aprendizaje.pdf

Moleiro, O. Et.al. (2007) Cuba. Organización de Estudios Iberoamericanos para la Ciencia y la Cultura. Revista inberoamericana de Educación 44 (3). Recuperado el 28 de agosto de 2017. Consultado de: rieoei.org/deloslectores/1901Perez.pdf

Pastor, R. Et.al. (s.f.) El desarrollo y el aprendizaje infantil, su observación. Compendio de lecturas e información básica para educadoras. México. UNAM. Recuperado el 28 de agosto de 2017. Consultado de: http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/publicaciones/Desarrollo_y_aprendizaje_infantil_y_su_observacion_Pastor_Nashiki_y_Perez.pdf

403. APRENDIZAJE SITUADO

1.- Identificación

Clave				MIP403			
Nombre				APRENDIZAJE SITUADO			
Créditos	4.5	HT	36	HI	36	HTT	72
Requisitos	NINGUNO			Ubicación	EJE PEDAGÓGICO		
Plan de estudios				MIP2017			
Modalidad				VIRTUAL			

2.- Descripción de la Asignatura:

El seminario Aprendizaje Situado, forma parte de la Maestría en Innovación Pedagógica, se ubica en el componente de evaluación de 72 horas de trabajo, que equivalen a 4.5 créditos. Se cursa en el cuarto cuatrimestre del plan de estudios. El seminario tiene el objetivo general de emplear diferentes herramientas tecnológicas y recursos metodológicos que le permitan al estudiante formular escenarios didácticos con la aplicación del aprendizaje situado.

Conforme señala Arias (s/f) la teoría del Aprendizaje Situado postula que existe una relación entre el aprendiz y el contexto, que se estructura sobre una base práctica, por ello, para que el aprendizaje sea efectivo, el aprendiz debe estar activamente envuelto en un diseño de instrucción real. Se le denomina aprendizaje situado, pues “lo que se sabe” se relaciona con las situaciones en la cuales se produjo o aprendió. Esta teoría tiene una connotación situacional, ya que, los significados se reconstruyen cuando se les utiliza en ciertas situaciones o cuando son similares a los contextos en donde se les aplicó por primera vez; lo anterior lo cita Robalino (2014)

Lave, citado en Stiefel (2008); argumenta que, aunque habitualmente la transferencia se centra en el aprendizaje de una habilidad en un contexto que se aplica en otro, dicha transferencia es difícil de obtener. El modelo de aprendizaje

situado considera que la transferencia tiene lugar cuando una situación nueva determina o desencadena una respuesta.

Marqués (1999) señala que los procesos de aprendizaje son las actividades que realizan los estudiantes para conseguir el logro de los objetivos educativos que pretenden. Constituyen una actividad individual, aunque se desarrolla en un contexto social y cultural, que se produce a través de un proceso de interiorización en el que cada estudiante concilia los nuevos conocimientos a sus estructuras cognitivas previas. La construcción del conocimiento tiene pues dos vertientes: una vertiente personal y otra social.

Lave (2001), citado en Paz (2007) afirma que un entorno de aprendizaje situado debe por lo menos posibilitar al aprendiz los siguientes elementos: 1) La interacción dentro de un contexto socio-cultural, 2) La interacción con un evento que se torne común para dicho contexto social, 3) Las posibilidades situacionales que le permitan generar actividad, 4) Unos recursos contextuales que le permitan la acción y 5) La toma de decisiones. Todo lo anterior, con la finalidad de permitir al individuo ser actor de su propia construcción.

En la presente asignatura el estudiante integrará las diferentes teorías que son la base del aprendizaje situado, identificará el proceso y características del aprendizaje situado para posteriormente aplicar las diferentes estrategias didácticas del aprendizaje situado y la intervención de las tecnologías de la información y comunicación en la práctica del aprendizaje situado.

3.- Competencias:

General:

Construye propuestas didácticas a través del aprendizaje situado mediante el cual maximiza el aprendizaje potencial del alumno enfrentándolo a situaciones cotidianas del contexto donde está situado.

Unidades de competencia

- Identifica los fundamentos teóricos del aprendizaje situado.
- Analiza y describe el proceso en el cual se desarrolla el aprendizaje situado.
- Aplica y construye estrategias de aprendizaje centradas en el aprendizaje situado.
- Integra de manera apropiada el uso de la TIC'S al proceso de enseñanza situada.

4.- Contenidos

Unidad I. Introducción al aprendizaje situado.

- 1.1 El aprendizaje significativo de Ausbel
- 1.2 Teoría cognitiva de Jerome Bruner.
- 1.3 La teoría de aprendizaje y desarrollo de Vigotsky.

Unidad II: Proceso y características del aprendizaje situado.

- 2.1 concepto y características del aprendizaje situado.
- 2.2 Intervención instruccional en el aprendizaje situado.
- 2.3 La dimensión social del aprendizaje situado.

Unidad III: Estrategias de aprendizaje situadas.

- 3.1 Análisis de casos.
- 3.2 Aprendizaje basado en problemas.
- 3.3 Aprendizaje basado en proyectos.
- 3.4 Aprendizaje in situ.

Unidad IV: El uso de las TICS en el aprendizaje situado.

- 4.1 Mediación del aprendizaje a través de las TIC'S.

4.2 Herramientas informáticas para el aprendizaje.

4.3 Aprendizaje situado aplicado a entornos virtuales.

5. Sugerencias metodológicas

La metodología de trabajo se centra en el estudiante como protagonista de su proceso de aprendizaje, mismo que se desarrollará en un ambiente virtual quien trabajará en un ambiente colaborativo y construirá su propio conocimiento a partir de sus procesos de reflexión y análisis crítico que emplee en cada una de sus actividades.

La interacción en la plataforma virtual será a través de foros de participación, entrega de tareas, participación en bases de datos que funcionan como repositorios académicos, etc.

Se emplearán como mecanismos para el logro de aprendizajes la asignación de proyectos integradores en donde se formulen estrategias didácticas basadas en la aplicación del aprendizaje situado cuyas actividades estarán vinculadas al uso de las tecnologías de la información y comunicación; lo anterior deberá reflejar de manera contundente los elementos teóricos pedagógicos aplicados de una manera innovadora y creativa.

En todo momento, el tutor realizará una labor del acompañamiento en este proceso educativo, el cual mediará las acciones pedagógicas emprendidas en el curso, con la intención de vigilar que el desarrollo de las competencias y los propósitos sea superado. En cuanto a la participación de los estudiantes, se requiere la intervención activa y constante en los foros de análisis, así como la aportación de evidencias que permitan tener elementos que sugieran el nivel de comprensión y dominio de los aprendizajes esperados.

Al final de la asignatura se plantea un proyecto integrador que constituye una estrategia situada para el aprendizaje de cierta asignatura.

6. Evaluación de Aprendizajes:

En el presente curso la evaluación es un proceso integral, que consistirá en las valoraciones de rubros conceptuales, actitudinales, procedimentales y tecnológicos, los cuales están vinculados con las competencias disciplinares, genéricas y transversales establecidas en el curso. El procedimiento para otorgar las ponderaciones estará estipulado en rúbricas de evaluación, las cuales delimitarán los elementos suficientes para la acreditación del curso.

Las actividades las realizará el estudiante con asesoría del tutor, el cual guiará que los logros de aprendizaje sean cumplidos y otorgará la evaluación cuantitativa, por medio de un valor numérico y cualitativo a través de la retroalimentación de los productos y evidencias de trabajo.

A lo largo de las unidades, el estudiante deberá cumplir con los siguientes requisitos para la acreditación satisfactoria del curso:

- Participación de manera activa en los foros destinados a cada unidad, con la intención de compartir las evidencias programadas y generar el diálogo en un ambiente de cordialidad y respeto.
- Los productos de trabajo deben integrar aportaciones y construcciones propias o colaborativas (si la instrucción así lo solicita), no deben ser copias indiscriminadas de texto de una fuente de información, es decir, se debe evidenciar el análisis y las reflexiones de los textos y el material de apoyo.
- El aprendizaje autónomo requiere de responsabilidad, compromiso y una adecuada administración del tiempo, por lo cual, esto deberá ser una constante en la actitud del estudiante dentro del curso.
- A lo largo de las cuatro unidades se realizarán actividades que demandarán la construcción de productos específicos, que serán un incentivo importante

para la compilación del proyecto integrador durante el curso. Dichas evidencias de trabajo tendrán una ponderación alta respecto a la evaluación del curso.

7. Referencias

- Arias, I (s/f); El aprendizaje situado y el desarrollo cognitivo. Recuperado en: <http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/EL%20APRENDIZAJE%20SITUADO%20Y%20EL%20DESARROLLO%20COGNITIVO.pdf>
- Bruner, J. S. (1988). Desarrollo Cognitivo y Educación. España. Ediciones Morata.
- Lave, J., & Wenger, E. (1990). Situated Learning: Legitimate Peripheral Participation. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Lave, J (2003); Aprendizaje situado, participación periférica legítima. México. UNAM.

Electrónicas

- Lamas, H; (s/f); La dimensión social del conocimiento; recuperado en: http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/Lic_virt/LITE/DITE008/Unidad_2/lec_2.3_Aprendizaje%20situado%20La%20dimension%20social%20del%20conocimiento.pdf
- Marqués (1999); Concepciones sobre el aprendizaje. Recuperado en: <http://www.peremarques.net/aprendiz.htm>
- Díaz Barriga, F. (2003); Revista electrónica de investigación educativa; Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo. Recuperado en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412003000200011&script=sci_arttext
- Paz, H; (2007); El aprendizaje situado como una alternativa en la formación de competencias en ingeniería. Recuperado en: https://www.researchgate.net/publication/266069319_EL_APRENDIZAJE_SITUADO_COMO_UNA_ALTERNATIVA_EN_LA_FORMACION_DE_COMPETENCIAS_EN_INGENIERIA

Robalino (2014), Aprendizaje Situado. Recuperado en:
<https://es.slideshare.net/diegoxavilla198/aprendizaje-situado-39816552>

Stiefel (2008). Competencias básicas hacia un nuevo paradigma educativo.
Recuperado en:
<https://books.google.com.mx/books?id=5Q6ZEdQPEFIC&printsec=frontcover&dq=isbn:8427715943&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiXnfi8mfHVAhVK8IMKHQnjDFsQ6AEIJjAA#v=onepage&q&f=false>

404. PLANEACIÓN DIDÁCTICA ARGUMENTADA

1. Identificación

Clave				MIP404			
Nombre				PLANEACION DIDACTICA ARGUMENTADA			
Créditos	4.5	HT	36	HI	36	HTT	72
Requisitos	NINGUNO			Ubicación	EJE INNOVACIÓN		
Plan de estudios				MIP2017			
Modalidad				VIRTUAL			

2.- Descripción del seminario:

El seminario Planeación didáctica argumentada, forma parte de la Maestría en Innovación Pedagógica, se ubica en el componente de evaluación de 72 horas de trabajo, que equivalen a 4.5 créditos. Se cursa en el cuarto cuatrimestre del plan de estudios. El seminario tiene el objetivo general de analizar el proceso de planeación didáctica permitiendo una argumentación basada en competencias.

El docente, durante su práctica, principalmente en el aula, requiere de llevar un proceso, una metodología, que le permita poder ejecutar y llevar a buen fin el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Todo proceso, para poder llevarse a cabo requiere de una planeación, la cual debe estar formada por los elementos básicos que identifican al salón de clase donde se va a llevar a cabo, como es el contexto del grupo, con sus características, y de esta forma definir el campo formativo, la definición de competencias a llevar a cabo, las estrategias didácticas, los recursos didácticos y la forma de evaluación.

Es de suma importancia que esa planeación esté debidamente argumentada, puesto que con esta argumentación quedará muy claro el quehacer en el aula y así asegurar un buen desarrollo de las actividades en el aula.

Finalmente, para su aplicación es importante el proceso de desarrollo y evaluación, lo cual es primordial, ya que así se podrá obtener los resultados esperados, a partir de las competencias definidas.

El presente seminario ayuda a desarrollar una Planeación Didáctica Argumentada, ubicándola en el contexto referido y estableciendo las estrategias para su mejor ejecución, se aborda a partir de situaciones reales, a partir del contexto del participante.

Al término del seminario, el estudiante estará en posibilidades de desarrollar su Planeación Didáctica, que pondrá en ejecución en su propio lugar de trabajo, así como proporcionar las herramientas necesarias para poder aplicarlo, a partir de las competencias que se hayan definido para realizarlo.

3.- Competencias

General:

Diseña planeaciones didácticas para abordar eficientemente los contenidos de los programas de estudios.

Unidades de competencia

- Identifica los aspectos a considerar para elaborar una planeación didáctica.
- Identifica la importancia de la argumentación de los elementos que conforman la planeación didáctica.
- Selecciona los criterios de evaluación.
- Establece los niveles de desempeño esperados.

4.- Contenidos

Unidad I. Características de la Planeación Didáctica Argumentada

1.1 Elementos que conforman la planeación

- 1.2 Descripción del contexto
- 1.3 Diagnóstico de grupo

Unidad II. Elaboración de la Planeación Didáctica

- 2.1 Campo formativo
- 2.2 Desarrollo de competencias
- 2.3 Estrategias didácticas
- 2.4 Recursos didácticos
- 2.3 Evaluación

Unidad III. Elaboración de la argumentación de la Planeación Didáctica

- 3.1 Fundamentación de las estrategias
- 3.2 Evaluación diagnóstica
- 3.3 Secuencia didáctica
- 3.4 Ambientes de aprendizaje
- 3.5 Estrategias de evaluación
- 3.6 Recursos didácticos

Unidad IV. Proceso de aplicación

- 4.1 Estrategias de evaluación
- 4.2 Instrumentos de evaluación
- 4.3 Criterios de evaluación
- 4.2 Nivel de desempeño esperado

5. Sugerencias metodológicas

En esta asignatura, la indagación teórica es esencial, la lectura de textos es obligatoria para cada actividad, la cual se realizará de manera individual y los estudiantes mostrarán comprensión de los objetos de aprendizaje. Los alumnos realizarán una problematización cognitiva que les permita comparar los diferentes

puntos de vista de la temática, desarrollarán ejercicios prácticos de situaciones reales de su propio entorno, relacionados con el desarrollo de planeación de clase.

Se realizará un ejercicio de desarrollo de los puntos que componen una planeación: el contexto, desarrollo de competencias, estrategias, recursos y momento de la evaluación, las cuales se irán discutiendo en los foros de cada semana, retroalimentando constructivamente a los compañeros.

Para concluir la asignatura se realizará un proyecto integrador con los abordajes trabajados. El proyecto será elaborado de manera individual y coordinado por el tutor. El proyecto deberá tener los elementos definidos para el desarrollo de una Planeación Didáctica Argumentada.

6. Evaluación de Aprendizajes:

La evaluación del seminario se hará con base en rúbricas por unidad, en la cual se asignarán las calificaciones en cuatro niveles. A partir de bien se considera que la competencia ha sido alcanzada. Todas las actividades deberán ser desarrolladas por los estudiantes, con la asesoría del tutor. En la rúbrica se evaluará cada una de las actividades asignadas para la unidad, así como la calidad de las participaciones en foros de discusión. Los foros de cada semana serán guiados por el tutor y contarán con la participación activa de los estudiantes. Las actividades asignadas en la rúbrica y la participación en los foros tendrán un 70% de la calificación final.

El proyecto final debe integrar los conocimientos adquiridos durante la asignatura. El proyecto se realizará de manera individual y se desarrollará a lo largo de la asignatura de manera que el estudiante cuente con el tiempo necesario para realizarlo. Los estudiantes recibirán el apoyo del tutor para la aclaración de dudas en el desarrollo del proyecto y establecerá la fecha y las condiciones de entrega,

así como, las características del producto a entregar. El proyecto final tendrá un peso del 30% de la calificación total.

La asignatura tiene contemplada una evaluación integral en las que se incluye las dimensiones cognoscitivas y actitudinales en las que el alumno demuestre su desempeño de una manera progresiva y eficaz.

La calificación mínimo para acreditar la asignatura es el 70, si el estudiante obtiene calificación menor a ello se considera como no aprobado por lo que tendrá que cursar la asignatura en su totalidad.

El puntaje máximo que el alumno puede lograr es el 100 dando como resultado excelencia.

Indicadores de evaluación

- Identifica los aspectos a considerar para la elaboración de una planeación didáctica.
- Maneja las diversas argumentaciones en torno a la generación de estrategias didácticas.
- Fundamenta las argumentaciones para el desarrollo de su planeación.
- Establece los criterios de evaluación.
- Realiza tareas con efectividad, en un lugar y tiempo regulado internamente y de forma independiente.
- Distingue los recursos y limitaciones propias y del entorno para la óptima realización de actividades personales y académicas.
- Toma iniciativa para mejorar su actividad académica.
- Trabaja de forma independiente para cumplir sus metas con calidad.

7. Bibliografía:

Fierro, C., Fortoul, B., & Rosas, L. (1999). *Transformando la práctica docente. Una propuesta basada en la investigación acción*. México: Paidós.

Frola, P. (2011). *Maestros competentes. A través de la planeación y la evaluación por competencias*. México, D.F. Trillas.

Electrónicas

Arias Ochoa, M. D. (2002). El diagnóstico pedagógico. Obtenido de Universidad Pedagógica Nacional. <http://bgtq.ajusco.upn.mx/pdf/guias/mi3.pdf>

Educación, P. (2015). Cómo elaborar una planeación didáctica argumentada. Obtenido de Educación Primaria. <https://drive.google.com/file/d/0ByswiR2i-8-5TjNRVWhLZm9VaDA/view?pli=1>

Monereo Font, C. (2012). Enseñar / aprender a aprender. Obtenido de Jardunadia 2012: <https://www.youtube.com/watch?v=WSL1vCbDAYA>

SEP-CONACULTA. (2015). Planeación didáctica argumentada. Obtenido de INBA. <http://www.sgeia.bellasartes.gob.mx/index.php/menueducacionartistica/menuescuelas>

Solís, F., Uriarte, R. & Valverde, S. (2012). Protocolo de diagnóstico e intervención psicopedagógica. Obtenido de cínica ambiental. <http://www.adaptacionescurriculares.com/Teoria%2010.pdf>

501. APRENDIZAJE COLABORATIVO

1. Identificación

Clave				MIP501			
Nombre				APRENDIZAJE COLABORATIVO			
Créditos	4.5	HT	36	HI	36	HTT	72
Requisitos	NINGUNO			Ubicación	EJE SOCIAL		
Plan de estudios				MIP2017			
Modalidad				VIRTUAL			

2.- Descripción del seminario:

El seminario Aprendizaje Colaborativo, forma parte de la Maestría en Innovación Pedagógica, se ubica en el componente de evaluación de 72 horas de trabajo, que equivalen a 4.5 créditos. Se cursa en el quinto cuatrimestre del plan de estudios. El seminario tiene el objetivo general de emplear diversos recursos tecnológicos que le permitan al estudiante diseñar situaciones didácticas que impulsen el aprendizaje colaborativo en el aula.

El aprendizaje colaborativo concibe al estudiante como centro del proceso educativo, por lo que es congruente con las corrientes constructivistas del aprendizaje, que se orientan en el aprendizaje basado en el alumno. De esta forma, el aprendizaje colaborativo representa amplias posibilidades para incorporar técnicas didácticas que posibiliten el intercambio de saberes y experiencias entre pares, basado en el trabajo en pequeños grupos “donde los estudiantes con diferentes niveles de habilidad utilizan una variedad de actividades de aprendizaje para mejorar su entendimiento sobre una materia. Cada miembro del grupo de trabajo es responsable no solo de su aprendizaje, sino de ayudar a sus compañeros a aprender, creando con ello una atmósfera de logro” (ITESCA: s.f., p.2).

Este seminario sienta las bases para que el docente considere los planteamientos teórico-conceptuales que permiten la concepción del aprendizaje colaborativo, analizando de forma concreta las técnicas para su construcción e incorporando el uso de las TIC y herramientas digitales para el aprendizaje colaborativo.

3.- Competencias

General:

Diseña situaciones didácticas colaborativas integrando tecnologías del conocimiento y el aprendizaje

Unidades de competencia

- Explora los elementos teóricos que permiten la concepción del aprendizaje colaborativo.
- Distingue las características y procesos fundamentales del Aprendizaje colaborativo.
- Diferencia las principales técnicas de aprendizaje colaborativo y sus objetivos específicos.
- Elabora un plan de intervención de trabajo colaborativo acorde con las características y necesidades de sus estudiantes.

4.- Contenidos

Unidad I. La concepción del aprendizaje colaborativo

- 1.1 Constructivismo
- 1.2 Constructivismo social
- 1.3 Aprendizaje colaborativo

Unidad II. Aprendizaje colaborativo

- 2.1 Elementos fundamentales para el aprendizaje colaborativo
- 2.2 Organización y roles
- 2.3 Evaluación del aprendizaje colaborativo

Unidad III. Técnicas de aprendizaje colaborativo

- 3.1 Técnicas para el diálogo
- 3.2 Técnicas para la enseñanza recíproca
- 3.3 Técnicas para la resolución de problemas
- 3.4 Técnicas que utilizan organizadores gráficos de información

3.5 Técnicas centradas en la escritura

Unidad IV. Aprendizaje colaborativo y TIC

4.1 Herramientas digitales para el trabajo colaborativo

4.2 Estrategias didácticas de trabajo colaborativo y TIC

4.3 Plan de intervención de trabajo colaborativo

5. Sugerencias metodológicas

Este seminario se llevará a cabo por medio de la indagación teórica y empírica del estudiante, por lo que la lectura de textos obligatorios para cada unidad de aprendizaje es indispensable, dicha actividad se realizará de manera individual y los estudiantes mostrarán comprensión de los objetos de aprendizaje. Se constituye como una asignatura de carácter teórico-práctico por medio del estudio, indagación y socialización de los diversos temas propuestos.

Por tanto, se sugiere se haga un abordaje de los contenidos a partir de la metodología del Aprendizaje basado en Proyectos de tal forma que los estudiantes propongan estrategias que permiten construir un plan de intervención en el aula para el trabajo colaborativo. Ello permitirá contrastar los aspectos teóricos del desarrollo y aprendizaje, con su propia práctica, de tal forma que se logre construir aprendizajes significativos para el estudiante.

El tutor trabajará con métodos activos que promuevan la reflexión, el debate y la búsqueda de soluciones a los problemas profesionales, introduciendo los aspectos teóricos en un sentido inductivo, partiendo de lo vivencial para construir grupalmente bajo metodologías participativas y dinámicas, que impliquen activamente al estudiante.

La Participación activa dentro de los foros de diálogo que estén contemplados dentro de las actividades es necesaria para el desarrollo del curso. Las fuentes

consultadas deben ser confiables y deben citarse adecuadamente conforme al estilo APA.

Para concluir el seminario, se realizará un trabajo integrador conforme a un Plan de intervención de trabajo colaborativo que comprenda el contraste de su práctica docente, con los abordajes trabajados. El plan de desarrollo y aprendizaje, será elaborado de manera individual y coordinado por el tutor, éste deberá tener la siguiente estructura: Portada, Introducción, Contexto, donde se analicen las formas de relación de los estudiantes para la construcción de aprendizajes; Marco teórico donde se integren los trabajos realizados durante el curso; Estrategias de de trabajo colaborativo, Conclusiones finales y Bibliografía consultada.

6. Evaluación de Aprendizajes:

La evaluación del seminario se hará con base en rúbricas por unidad, en la cual se asignarán las calificaciones en cuatro niveles. A partir de bien se considera que la competencia ha sido alcanzada. Todas las actividades deberán ser desarrolladas por los estudiantes, con la asesoría del tutor. En la rúbrica se evaluará cada una de las actividades asignadas para la unidad, así como la calidad de las participaciones en foros de discusión. Los foros de cada semana serán guiados por el tutor y contarán con la participación activa de los estudiantes. Las actividades asignadas en la rúbrica y la participación en los foros tendrán un 70% de la calificación final.

El proyecto final debe integrar los conocimientos adquiridos durante la asignatura. El proyecto se realizará de manera individual y se desarrollará a lo largo de la asignatura de manera que el estudiante cuente con el tiempo necesario para realizarlo. Los estudiantes recibirán el apoyo del tutor para la aclaración de dudas en el desarrollo del proyecto y establecerá la fecha y las condiciones de entrega, así como, las características del producto a entregar. El proyecto final tendrá un peso del 30% de la calificación total.

La asignatura tiene contemplada una evaluación integral en las que se incluye las dimensiones cognoscitivas y actitudinales en las que el alumno demuestre su desempeño de una manera progresiva y eficaz.

La calificación mínima para acreditar la asignatura es el 70, si el estudiante obtiene calificación menor a ello se considera como no aprobado por lo que tendrá que cursar la asignatura en su totalidad.

El puntaje máximo que el alumno puede lograr es el 100 dando como resultado excelencia.

7. Bibliografía:

Crook, C. (1998) Ordenadores y aprendizaje colaborativo. Madrid. Ministerio de Educación y cultura. Ed. Morata.

Hernández, A.; S. Olmos (2011) Metodologías de aprendizaje colaborativo a través de las tecnologías. España. Universidad de Salamanca.

ITESCA (s.f.) Aprendizaje colaborativo, técnicas didácticas. México. TEC de Monterrey. Programa de desarrollo de Habilidades Docentes. Dirección de Investigación e Innovación Educativa. Recuperado el 1 de septiembre de 2017. Consultado de:

http://www.itesca.edu.mx/documentos/desarrollo_academico/metodo_aprendizaje_colaborativo.pdf

ITESM (s.f.) Aprendizaje Colaborativo, las estrategias y técnicas en el rediseño. México. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo. Recuperado el 1 de septiembre de 2017. Consultado de:

<http://sitios.itesm.mx/va/diie/tecnicasdidacticas/documentos/Colaborativo.pdf>

Vernooy, R. (2010) El aprendizaje colaborativo en acción. Colombia. Centro internacional de investigaciones para el desarrollo. Mayol Ediciones.

502. DIVERSIDAD EN EL AULA

1. Identificación

Clave				MIP502			
Nombre				DIVERSIDAD EN EL AULA			
Créditos	4.5	HT	36	HI	36	HTT	72
Requisitos	NINGUNO			Ubicación	EJE PSICOLÓGICO		
Plan de estudios	MIP2017						
Modalidad	VIRTUAL						

2.- Descripción del seminario:

El seminario Diversidad en el Aula, forma parte de la Maestría en Innovación Pedagógica, se ubica en el componente de evaluación de 72 horas de trabajo, que equivalen a 4.5 créditos. Se cursa en el quinto cuatrimestre del plan de estudios. El seminario tiene el objetivo general de generar argumentaciones analíticas que lleven al desarrollo de estrategias pedagógicas que consideren la diversidad en el aula.

El aprendizaje y la participación escolar, debe ser planteado en un contexto de atención a la diversidad, en donde con base en un proceso de intervención activo se proponga una transformación para la cultura escolar vigente, en donde la concepción misma de la diversidad enriquezca los procesos de aprendizaje y formación.

Desde esta perspectiva, este seminario coadyuva a construir la visión del educador, para permitir procesos de intervención que posibiliten no sólo la integración de estudiantes con necesidades educativas especiales, sino que se planteen las condiciones para ejercer una cultura de la diversidad en la valoración de los sujetos del aula con base en la sensibilidad de las necesidades educativas con base en la integración y flexibilidad.

3.- Competencias

General:

Aprovecha las múltiples formas de la diversidad humana para formar personas comprometidas con la mejora de la sociedad.

Unidades de competencia

- Examina elementos conceptuales de la diversidad.
- Analiza elementos que permiten la diversidad en el currículo escolar.
- Contrasta la diversidad en el contexto del centro educativo.
- Define estrategias pedagógicas para la diversidad en el aula.

4.- Contenidos

Unidad I. Elementos conceptuales

1.1 Concepto de diversidad

1.2 Factores de la diversidad

1.3 Ámbitos de la diversidad

Unidad II. Diversidad en el currículo escolar

2.1 Currículo escolar y calidad educativa

2.2 Análisis de la diversidad en el currículo

2.3 Adaptaciones curriculares

Unidad III. Diversidad en el contexto del centro educativo

3.1 La cultura de la diversidad

3.2 La diversidad en el contexto educativo

3.3 Estrategias de diversidad en el centro educativo

Unidad IV. Diversidad en el contexto del aula

4.1 Atención de la diversidad en el aula

4.2 Análisis (objetivos, contenidos, metodología, recursos, actividades, evaluación)

4.3 Estrategia pedagógicas para la diversidad en el aula

5. Sugerencias metodológicas

Este seminario se llevará a cabo por medio de la indagación teórica y empírica del estudiante, por lo que la lectura de textos obligatorios para cada unidad de aprendizaje es indispensable, dicha actividad se realizará de manera individual y los estudiantes mostrarán comprensión de los objetos de aprendizaje. Se constituye como una asignatura de carácter teórico-práctico por medio del estudio, indagación y socialización de los diversos temas propuestos.

Por tanto, se sugiere se haga un abordaje de los contenidos a partir de la metodología del Aprendizaje basado en Proyectos de tal forma que los estudiantes propongan una estrategia pedagógica para la promover y fortalecer la cultura de la diversidad en el aula. Ello permitirá contrastar los aspectos teóricos del desarrollo y aprendizaje, con su propia práctica, de tal forma que se logre construir aprendizajes significativos para el estudiante.

El tutor trabajará con métodos activos que promuevan la reflexión, el debate y la búsqueda de soluciones a los problemas profesionales, introduciendo los aspectos teóricos en un sentido inductivo, partiendo de lo vivencial para construir grupalmente bajo metodologías participativas y dinámicas, que impliquen activamente al estudiante.

La Participación activa dentro de los foros de diálogo que estén contemplados dentro de las actividades es necesaria para el desarrollo del curso. Las fuentes consultadas deben ser confiables y deben citarse adecuadamente conforme al estilo APA.

Para concluir el seminario, se realizará un trabajo integrador conforme a una estrategia pedagógica para la diversidad en el aula que comprenda el contraste de

su práctica docente, con los abordajes trabajados. El plan de desarrollo y aprendizaje, será elaborado de manera individual y coordinado por el tutor, éste deberá tener la siguiente estructura: Portada, Introducción, Contexto, donde se analicen la manifestación de la diversidad en el contexto educativo concreto; Marco teórico donde se integren los trabajos realizados durante el curso; Estrategia pedagógica para la diversidad en el aula, Conclusiones finales y Bibliografía consultada.

6. Evaluación de Aprendizajes:

La evaluación del seminario se hará con base en rúbricas por unidad, en la cual se asignarán las calificaciones en cuatro niveles. A partir del indicador bien se considera que la competencia ha sido alcanzada. Todas las actividades deberán ser desarrolladas por los estudiantes, con la asesoría del tutor. En la rúbrica se evaluará cada una de las actividades asignadas para la unidad, así como la calidad de las participaciones en foros de discusión.

Los foros de cada semana serán guiados por el tutor y contarán con la participación activa de los estudiantes. Las actividades asignadas en la rúbrica y la participación en los foros tendrán un 70 % de la calificación final. Los documentos enviados con plagio total o parcial de fuentes no citadas o de compañeros de grupo, no serán tomados en cuenta para evaluación.

El trabajo final debe integrar los conocimientos adquiridos durante el seminario. El estudio de caso se realizará de manera individual y se desarrollará a lo largo del seminario, de manera que el estudiante cuente con el tiempo necesario para realizarlo. Los estudiantes recibirán el apoyo del tutor para la aclaración de dudas en el desarrollo del estudio de caso. El proyecto final tendrá un peso del 30 % de la calificación total.

El seminario tiene contemplada una evaluación integral, en la que se incluyen las dimensiones cognoscitivas y actitudinales en las que el alumno demuestre su desempeño de una manera progresiva y eficaz.

La calificación mínima para acreditar el seminario es 70. Si el estudiante obtiene calificación menor a ello se considera como no aprobado, por lo que tendrá que regularizar su situación académica o bien, recurrar el seminario en su totalidad. El puntaje máximo que el alumno puede lograr es el 100, dando como resultado excelencia.

7. Bibliografía:

- Barone, I. (2010) La diversidad en el aula ¿Cómo actuar? Tutorial formación.
- Bermeosolo, J. (2015) Psicopedagogía de la diversidad. Desafío a las barreras en el aprendizaje y la participación. Marcombo.
- Echeita, G. Et.al. (2003) Motivación, tratamiento de la diversidad y rendimiento académico: El aprendizaje cooperativo. Graó.
- Fernández, J. (2015) Atención a la diversidad en el aula de educación infantil. España. Paraninfo.
- Tomlinson, C. (2005) Estrategias para trabajar con la diversidad en el aula. Redes de comunicación 9 (1). Paidós.

503. PENSAMIENTO CRITICO EN EL AULA.

1. Identificación

Clave				MIP503			
Nombre				PENSAMIENTO CRITICO EN EL AULA			
Créditos	4.5	HT	36	HI	36	HTT	72
Requisitos	NINGUNO			Ubicación	LINEA PEDAGOGICA		
Plan de estudios				MIP2017			
Modalidad				VIRTUAL			

2. Descripción del seminario.

El seminario Pensamiento Crítico en el Aula, se cursa en el quinto cuatrimestre del plan de estudios de la de la Maestría en Innovación Pedagógica, y se ubica en el componente de evaluación de 72 horas de trabajo, que equivalen a 4.5 créditos. El seminario tiene como objetivo general, diseñar una propuesta metodológica para desarrollar el pensamiento crítico-reflexivo y aprendizaje autónomo del estudiante, en actividades de contextos reales.

La educación del siglo XXI requiere de un proceso pedagógico innovador debido a que se vive en un mundo globalizado donde el uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones (TIC'S), ejercen cambios radicales en todos los aspectos de la sociedad, en la vida laboral, personal y familiar, lo que hace necesario el desarrollo de competencias a nivel nacional e internacional, tales como: el pensamiento crítico, la comunicación, colaboración, el trabajo en equipo, la creatividad, el autoaprendizaje, proactividad, manejo de la información y tecnología entre otras. Romero et. al. (2009), menciona que el sector educativo debe estar comprometido a formar un individuo que se sienta parte de un contexto y que no desoiga el compromiso que significa, para ser respuesta de los conflictos que lo afectan en la vivencia de su cotidianidad.

Para responder a la necesidad de desarrollar las competencias mencionadas anteriormente y al compromiso de la educación citado por Romero y coautores, en

México en el Programa Sectorial de Educación 2013- 2018 dentro de los fines de la educación, se incluye en el currículo escolar de todos los niveles y modalidades de manera transversal el ámbito y/o asignatura del desarrollo del pensamiento crítico, reflexivo y autónomo, ya que el pensamiento crítico es una competencia intelectual que ha de ser cultivada en forma sistemática e intencional en los estudiantes.

Romero et. al. (2009), refiere que el Pensamiento Crítico se vincula con el carácter intelectual que está determinado por la posibilidad de mantener una mente abierta a diferentes posiciones, mostrar escepticismo sano que nazca de la duda razonable, de las verdades científicas; por lo que se hace necesario vivenciar la humildad intelectual que permita dudar de nuestras propias certezas, vivir una libertad de pensamiento que impida aferrarse a cánones establecidos y manifestar una alta motivación que conduzca al logro de las metas propuestas.

En este orden de ideas, tener un pensamiento crítico implica evaluar las fuentes de información, validez de los datos, los argumentos, objetividad y veracidad de las fuentes; se observa que diariamente nos enfrentamos con un exceso de información, y mucha de esa información ha sido artificialmente envuelta para servir a grupos con intereses personales y no al ciudadano en particular o al bien común. Este seminario es una alternativa de formación crítica, analítica y reflexiva en la que los estudiantes profundizan en el estudio del desarrollo del pensamiento crítico durante el proceso de enseñanza- aprendizaje, con el fin de identificar problemas socioeducativos en contextos reales y así poder diseñar propuestas metodológicas.

3. Competencias

General

Desarrolla el pensamiento crítico en sus alumnos para que su formación sea pertinente con las necesidades de la sociedad actual.

Unidades de competencia.

- Conoce y comprende la importancia del pensamiento crítico en el proceso de enseñanza aprendizaje.
- Identifica las dimensiones, niveles y elementos del razonamiento, pensamiento crítico, reflexivo y creativo.
- Conoce estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento crítico en las diferentes áreas del conocimiento.

4. Contenidos.

Unidad I. Fundamentos del pensamiento crítico.

- 1.1. Concepto de pensamiento crítico.
- 1.2. Pensamiento crítico y aprendizaje.
- 1.3. Habilidades de pensamiento crítico.

Unidad II. Enfoques, niveles y dimensiones del Pensamiento crítico.

- 2.1. Niveles y dimensiones del pensamiento crítico y creativo.
- 2.2. La taxonomía de Bloom y el pensamiento crítico.
- 2.3. Enfoques para desarrollar el pensamiento crítico. (Aprendizaje por proyectos, Resolución de problemas, Aprendizaje por investigación).

Unidad III. Estrategias didácticas y Estándares de competencia para construir el pensamiento crítico.

- 3.1 Estándares de competencia enfocadas en las habilidades del pensamiento crítico.
- 3.2 Estrategias que fomentan el pensamiento crítico en el aula
- 3.3 Pensamiento crítico y redes de aprendizaje.

Unidad IV. Desarrollo del pensamiento crítico en el aula.

4.1. Diagnóstico del desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa o contexto social real.

4.2. Objetivos de intervención.

4.3. Diseño de una propuesta metodológica para el fortalecimiento y desarrollo del pensamiento crítico.

5. Sugerencias metodológicas

En este seminario se trabajará la metodología Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), ya que esta metodología de trabajo se centra en el estudiante como protagonista de su proceso de enseñanza aprendizaje, mismo que se desarrollará en un espacio virtual y ambiente colaborativo, el estudiante construirá su propio conocimiento a partir de sus procesos de reflexión y análisis crítico de las temáticas abordadas, es decir el estudiante aprenderá a desenvolverse como un profesional capaz de identificar problemas, de comprender el impacto de su actuación, de interpretar datos, contenidos y diseñar metodologías y estrategias que resuelvan necesidades.

Los trabajos en este seminario no se quedarán solo en el análisis teórico y en la interpretación de la realidad, sino se plantearán para la acción a partir de la identificación de problemas socioeducativos donde se requiera el desarrollo del pensamiento crítico y el aprendizaje autónomo, a través de realización de un diagnóstico.

En el contenido de las cuatro unidades y en los foros virtuales, se cuenta con una estructura adecuada para que se desarrolle óptimamente la técnica de enseñanza-aprendizaje, aplicando ejercicios teóricos y prácticos para su desempeño académico y profesional comprometiéndose con un desempeño efectivo en el sector donde se requiera.

En el sistema de UNIVIM, el estudiante será constantemente monitoreado por el Tutor con la finalidad de ofrecer un seguimiento profesional, resolver dudas y toda eventualidad que se presente y esté relacionada al seminario.

La evaluación consta de varias actividades que debe realizar el estudiante en los foros de interacción (Desarrollo de tema, retroalimentación, comentarios y autoevaluación). También, se integran ejercicios (Andamios), mapas conceptuales y síntesis en cada una de las unidades de estudio, los cuales serán enviados a los espacios de tareas y se complementarán con investigaciones individuales y/o grupales para la adquisición de un conocimiento de excelencia. Las fuentes consultadas deben ser confiables y deben citarse adecuadamente conforme al estilo APA. Para concluir el seminario, se realizará un trabajo integrador donde se diseñará una propuesta metodológica que coadyuve al desarrollo del pensamiento crítico en el aula.

6. Evaluación de aprendizajes

La evaluación debe tener un carácter, motivacional, de consolidación de conocimientos y anticipatoria, por ello, dentro del plan de estudios de la Universidad Virtual del Estado de Michoacán (UNIVIM), la evaluación se ha tomado como uno de los factores principales para que el proceso educacional se desarrolle adecuadamente, en donde los principales actores son: los estudiantes y el tutor, ya que de manera íntegra, continua y eficaz participan dentro del aula virtual.

En el presente seminario la evaluación se hará con base en rúbricas por unidad, en las cuales se asignarán las calificaciones, tomando en cuenta elementos conceptuales, actitudinales, procedimentales y tecnológicos, que estarán vinculados con las competencias y estándares del pensamiento sistemático, crítico y creativo.

En la rúbrica se evaluará la calidad de las participaciones en foros de discusión. La participación dentro de los foros debe ser continua por lo menos a dos de sus compañeros.

El aprendizaje autónomo requiere de responsabilidad, compromiso y una adecuada administración del tiempo, por lo cual, esto deberá ser una constante en la actitud del estudiante dentro del curso.

El trabajo final debe integrar los conocimientos adquiridos durante el seminario; el diseño de una propuesta metodológica para el fortalecimiento y desarrollo del pensamiento crítico se realizará de manera individual y se desarrollará a lo largo del seminario, de manera que el estudiante cuente con el tiempo necesario para realizarlo. Los estudiantes recibirán el apoyo del tutor para la aclaración de dudas en el desarrollo de la misma.

7. Bibliografía

Electrónicas

Báez Alcaíno, J., & Onrubia Goñi, J. (2015). Una revisión de tres modelos para enseñar las habilidades de pensamiento en el marco escolar. *Perspectiva Educativa*, 55(1), 94-113. . Recuperado el 15 de agosto de 2017. Consultado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333343664007>

Ennis, R. H., & Weir, E. E. (1985). *The Ennis-Weir critical thinking essay test: An instrument for teaching and testing*. Midwest Publications. Recuperado el 17 de agosto de 2017. Consultado de: http://faculty.education.illinois.edu/rhennis/tewctet/Ennis-Weir_Merged.pdf

- Facione, P. (2007). Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante? Insight Assessment, 23, 56. Recuperado el 19 de agosto de 2017. Consultado de: https://comenio.files.wordpress.com/2007/09/pensamiento_critico.pdf
- Fernández de Morgado, N. Y., Mayora Pernía, C. A., & St Louis, R. (2016). Pensamiento crítico y comprensión de la lectura en un curso de inglés como lengua extranjera. Íkala, revista de lenguaje y cultura, 21(1). Recuperado el 19 de agosto de 2017. Consultado de: <http://www.redalyc.org/pdf/2550/255043791002.pdf>
- Fowler, B. (2002). La taxonomía de Bloom y el pensamiento crítico. Gabriel Piedrahita U. Foundation Published on September. Recuperado el 19 de agosto de 2017. Consultado de: https://scholar.google.com.mx/scholar?q=LA+TAXONOM%C3%8DA+DE+BLOOM+Y+EL+PENSAMIENTO+CR%C3%8DTICO&btnG=&hl=es&as_sdt=0%2C5
- López Aymes, G. (2012). Pensamiento crítico en el aula. Recuperado el 12 de agosto de 2017. Consultado de: https://comenio.files.wordpress.com/2007/09/pensamiento_critico.pdf
- Jusino, Á. R. V. (2003). Teoría y pedagogía del pensamiento crítico. PORFIRIO GARCÍA FERNÁNDEZ, 35. Recuperado el 15 de agosto de 2017. Consultado de: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/pp/v3-4/v3-4a04.pdf?>
- Paul, R., & Elder, L. (2005). Estándares de competencia para el pensamiento crítico. Estándares, Principios, Desempeño, Indicadores y Resultados. Con una Rúbrica Maestra en el Pensamiento Crítico. Recuperado el 10 de agosto de 2017. Consultado de: https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-Comp_Standards.pdf
- Romero, R. R., Acosta, M. A., Malamut, Y. C., ARGOTE, Z. P., MORALES, A. P., & MARTA, S. (2009). La lectura como generadora de pensamiento crítico. Santa Marta: Universidad Del Magdalena. Recuperado el 12 de agosto de 2017. Consultado de: <http://leamos.co/critica/lectura-generadora-pensamiento-critico.pdf>

504. REDES DE APRENDIZAJE

1. Identificación

Clave				MIP504			
Nombre				REDES DE APRENDIZAJE			
Créditos	4.5	HT	36	HI	36	HTT	72
Requisitos	NINGUNO			Ubicación	EJE		
Plan de estudios				MIP2017			
Modalidad				VIRTUAL			

2. Descripción del seminario

El seminario de Redes de Aprendizaje es el último curso que comprende este cuatrimestre, y el cual está orientado a la construcción de conocimiento a partir de los actores que comparten un determinado sector, que en nuestro caso se refiere al educativo. Sin embargo, las redes de aprendizaje pueden construirse para atender algún determinado objetivo o solucionar alguna problemática que aqueje al sector, y que requiera de un análisis a fondo sobre el tema.

Así mismo este curso es el seguimiento como tal de los cursos pasados, esto es, el de Aprendizaje colaborativo, Diversidad del aula y Pensamiento crítico, mismos que se enfocan en la construcción de conocimientos o estrategias que puedan verse reflejados en el espacio de trabajo, que en este caso puede ser el aula, la escuela o la institución educativa (dependencia de gobierno). No obstante, la innovación de este curso radica en el hecho de la colaboración, es decir, que se ocupará de la participación de todos los involucrados para que puedan obtenerse buenos resultados.

De ahí que este seminario consta de cuatro unidades de aprendizaje: en la primera unidad tendrá como propósito el conocer los fundamentos, concepciones y características propias de las redes de aprendizaje, esto ayudará considerablemente para que se conozca qué es y cómo hacerlo en un futuro. En la segunda unidad se comparará varias variables que están a favor y en contra del uso

de las redes de aprendizaje, lo cual permitirá identificar qué puntos o aspectos hay que cuidar en la construcción de una red de aprendizaje, eso como una estrategia de formación o actualización continua con respecto a un tema en particular.

En enseguida como tercera unidad se identificará y construirán los objetivos de dicha red, mismo que se realizará como un trabajo colaborativo entre los miembros de esa red. Y en la cuarta unidad se enfocará en los posibles temas y problemas que decida analizar la red de aprendizaje, eso será el punto de partida para el diseño como tal de la red, y para esto los alumnos tendrán las herramientas y estrategias para llevarlo a cabo.

En conclusión, podemos decir que las redes de aprendizaje constituyen el punto final de esta Maestría en Innovación Pedagógica, en la que se debe tener presente la formación continua de los agentes inmersos dentro de la educación. Y para que eso se lleve a cabo se necesita de varias herramientas y estrategias, entre las cuales se propone la construcción de redes de aprendizaje, que se enfoca en un trabajo colaborativo, y la cual está en una constante generación de conocimientos y promoción de la mejora educativa de un determinado sector.

3. Competencias

General

Utiliza redes de aprendizaje para generar y compartir conocimientos con otros miembros de la comunidad académica.

Unidades de competencia

- Identifica los elementos que componen las redes de aprendizaje de una comunidad académica.
- Contrasta los puntos que benefician y perjudican en los objetivos de una red de aprendizaje.

- Cataloga los temas y problemas que sean de interés de un determinado grupo académico.
- Diseña una red de aprendizaje que comparta las necesidades de aprendizaje propias de su entorno educativo.

4. Contenidos

Unidad I. Redes de aprendizaje

- 1.1 ¿Qué es una red?
- 1.2 Red de aprendizaje
- 1.3 Características de la red de aprendizaje

Unidad II. Factores que generan una red de aprendizaje

- 2.1 Aprendizaje colaborativo en la red
- 2.2 Factores positivos y negativos de la red
- 2.3 Formación continua de educadores

Unidad III. Planificación de una red de aprendizaje

- 3.1 Objetivos de la red de aprendizaje
- 3.2 Necesidades de los agentes de la red
- 3.3 Construyendo una comunidad de aprendizaje

Unidad IV. Diseño de una red de aprendizaje

- 4.1 Creando un escenario de red de aprendizaje
 - 4.1.1 Temática: Objetivos y contenidos
 - 4.1.2 Acciones a desarrollar
 - 4.1.3 Cronograma
 - 4.1.4 Herramientas de apoyo
- 4.2 Etapas del proceso de la comunidad de aprendizaje
- 4.3 Ejecución de una red de aprendizaje

5. Sugerencias metodológicas

En este seminario se analizará el material correspondiente a los temas que se indican dentro de las Unidades, mismas que corresponden a la parte teórica de la construcción y seguimiento de una red de aprendizaje. Esto es fundamental para tener en cuenta los elementos que son cruciales para que este tipo de formación continua pueda tener éxito o no.

Ahora bien, en este curso no se tratará solamente de conocer y leer varios textos relacionados con el tema, sino que se quiere llevar a cabo ese conocimiento, conocer las problemáticas de crear una red de aprendizajes, las estrategias, obstáculos, etc. Todo eso será posible a partir del análisis de casos de redes de aprendizajes, eso con el objetivo de que sean un el punto de partida para después contextualizar y perfeccionar, según las necesidades y características que consideren los alumnos.

En otras palabras, el objetivo es plantear la posibilidad de crear una red de aprendizaje en su propia comunidad académica, y para hacer eso debe de tener presente los elementos que se analizarán en este curso como en los anteriores. Debido a que ese diseño implica un trabajo colaborativo entre los agentes interesados en mejorar e innovar en una determinada área educativa. De ahí que, con la teoría y análisis de casos, el alumno tendrá las bases suficientes para construir dicho espacio, que será la base para su propia formación, misma que se efectuará colaborativamente entre los miembros que integren dicha red.

6. Evaluación de aprendizajes

Para la evaluación de este seminario se procederá con la evaluación de cada unidad apoyándose de las rúbricas de evaluación, que tienen como propósito el conocer la comprensión del tema y el manejo que se tiene del mismo una vez que se vaya

avanzando en cada unidad. Para eso el alumno debe mostrar un manejo adecuado de las herramientas de la plataforma de Universidad Virtual del Estado de Michoacán, eso para poder cumplir con la entrega de las actividades, según su agenda, pero también para compartir y dialogar sobre algún tema relacionado con este curso.

Por lo anterior, las actividades que se realizarán y entregarán en los espacios interactivos, así como la participación de los alumnos comprenderá un 70% de la calificación final. Dejando el resto, 30%, al análisis de casos referentes al uso de las redes de aprendizaje, eso para que puedan contrastar factores a favor y en contra del uso de dichas herramientas. Todo esto los conducirá a tener las bases claras para que puedan crear en un futuro una red de aprendizaje.

Finalmente, para poder acreditar este curso el alumno debe tener un puntaje igual o mayor a 70 puntos, lo cual indicará que tiene los elementos suficientes sobre el diseño de una red de aprendizaje; y la calificación máxima para este curso es 100 puntos, que representan una comprensión completa y excelente de los temas tratados. Sin embargo, en el caso de que el alumno no logre la calificación mínima, deberá de cursar de forma total este curso para poder acreditarlo y con ello concluir de forma satisfactoria este cuatrimestre.

7. Bibliografía

- Adell, J. (1998). Redes y Educación. En De Pablos, J. y Jiménez, J. (Eds.) Nuevas tecnologías, comunicación audiovisual y educación.
- Bates, T. (2001). Technology, open learning and distance education. Nueva York: Routledge.
- Garrison, D. y Anderson, T. (2005). El e-learning en el siglo XXI: investigación y práctica. Barcelona: Octaedro.
- Harasim, L., Hiltz, S., Turoff, M. y Teles, L. (1998). Redes de aprendizaje: guía para la enseñanza y el aprendizaje en red. Barcelona: Gedisa.

- Martínez, F. (comp.) (2003) Redes de comunicación en la Enseñanza: las nuevas perspectivas del trabajo cooperativo. Barcelona: Paidós.
- Palloff, R. y Pratt, K. (1999) Building learning communities in cyberspace. San Francisco: Jossey-Bass.
- Sloep, P. y Berlanga, Ad. (2011). Redes de aprendizaje, aprendizaje en red (Learning Networks. Networked Learning). Huelva (España): Grupo Comunicar.

Electrónicas

- Adrián, M., De Llano, J. y Bravo, O. (2004). Comunidades de Aprendizaje en Red: Informativa educativa. Caracas: Federación Internacional de Fe y Alegría. Recuperado el 25 de agosto de 2017. Consultado de: http://www.feyalegria.org/images/acrobat/libro_comunidad_aprendizaje_14802.pdf
- Colas, P. y De Pablos, J. (2005). La formación del profesorado basada en redes de aprendizaje virtual: aplicación de la técnica dafo. En revista electrónica de Teoría de la Educación, 5. Sevilla: Universidad de Sevilla. Recuperado el 25 de agosto de 2017. Consultado de: http://campus.usal.es/~teoriaeducacion/rev_numero_05/n5_art_colas_pablos.htm

XIII. REFERENCIAS.

- Adell, J. (1998). Redes y Educación. En De Pablos, J. y Jiménez, J. (Eds.) Nuevas tecnologías, comunicación audiovisual y educación.
- Adrián, M., De Llano, J. y Bravo, O. (2004). Comunidades de Aprendizaje en Red: Informativa educativa. Caracas: Federación Internacional de Fe y Alegría. Recuperado el 25 de agosto de 2017. Consultado de: http://www.feyalegria.org/images/acrobat/libro_comunidad_aprendizaje_14802.pdf
- Ahumada, P. (2005) La evaluación auténtica: un sistema para la obtención de evidencias y vivencias de los aprendizajes. Viña del Mar, Chile. Universidad Católica de Valparaíso Perspectiva Educacional, Formación de Profesores. 45. Pp. 11-24 Recuperado el 4 de julio de 2017. Consultado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333329100002>
- Alonso, J. (2005) Manual para elaborar el proyecto educativo de la institución escolar. México. Universidad La Salle.
- Alvarado, O. (2005). Gestión de proyectos educativos. Lineamientos metodológicos. Lima (Perú): Fondo editorial de la UNMSN.
- Álvarez, I. (2004) Planificación y desarrollo de proyectos sociales y educativos. México. Limusa.
- Álvarez-Gayou, J. J. L. (2007). Cómo hacer investigación cualitativa fundamentos y metodología. México: Paidós.
- Amaya Guerra, J. y Prado Maillard E. (2017). Estrategias de aprendizaje para universitarios. Porrúa: México.
- Antúnez y otros (1997). Del proyecto educativo a la programación de aula. Barcelona: Edit. Graos.
- Argudín, Yolanda. (2005). Educación basada en competencias. Nociones y antecedentes. México: Trillas.
- Arias Ochoa, M. D. (2002). El diagnóstico pedagógico. Obtenido de Universidad Pedagógica Nacional.

<http://bgtq.ajusco.upn.mx/pdf/guias/mi3.pdf>

- Arias, G. Fideas, (1999). El proyecto de investigación Guía para su elaboración. Venezuela. Consultado en línea: <http://www.smo.edu.mx/colegiados/apoyos/proyecto-investigacion.pdf>
- Arias, I (s/f); El aprendizaje situado y el desarrollo cognitivo. Recuperado en: <http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/EL%20APRENDIZAJE%20SITUADO%20Y%20EL%20DESARROLLO%20COGNITIVO.pdf>
- Báez Alcaíno, J., & Onrubia Goñi, J. (2015). Una revisión de tres modelos para enseñar las habilidades de pensamiento en el marco escolar. *Perspectiva Educacional*, 55(1), 94-113. . Recuperado el 15 de agosto de 2017. Consultado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333343664007>
- Barbara Duch, Susan Groh y Deborah Allen. (2004). El poder del aprendizaje basado en problemas. Lima: Universidad Católica del Perú.
- Barone, I. (2010) La diversidad en el aula ¿Cómo actuar? Tutorial formación.
- Bates, T. (2001). *Technology, open learning and distance education*. Nueva York: Routledge.
- Bazán, D; Z. Gates (2002) *Manual para la Evaluación psicopedagógica*. Santiago de Chile. UAHC. Recuperado el 4 de julio de 2017. Consultado de: https://www.researchgate.net/profile/Domingo_Bazan/publication/264889217_MANUAL_PARA_LA_EVALUACION_PSICOPEDAGOGICA/links/544a38d30cf2f6388084fbd7/MANUAL-PARA-LA-EVALUACION-PSICOPEDAGOGICA.pdf.
- Beaudoux, Etienne y otros (1992). *Guía metodológica de apoyo a proyectos y acciones para el desarrollo de la identificación a la evaluación*. Madrid: IEPALA.
- Bermeosolo, J. (2015) *Psicopedagogía de la diversidad. Desafío a las barreras en el aprendizaje y la participación*. Marcombo.
- Briones, Guillermo, (2002). *Metodología de la Investigación Cuantitativa en las Ciencias Sociales*. Colombia: ICFES.
- Bruner, J. S. (1988). *Desarrollo Cognitivo y Educación*. España. Ediciones

Morata.

- Calixto F. Raúl, (2009). El diagnóstico escolar, elementos para conocer y actuar en el medio ambiente. México: Castellanos Editores.
- Camilloni, A. (s.f.) PFDC - Curso en Docencia Universitaria Módulo 4: Programas de Enseñanza y Evaluación de aprendizajes LAS FUNCIONES DE LA EVALUACIÓN Alicia W. de Camilloni. http://23118.psi.uba.ar/academica/cursos_actualizacion/recursos/funcioncamilloni.pdf
- Cardona, M; E. Chiner; A. Lattur (2006) Diagnóstico psicopedagógico. España. Editorial Club Universitario.
- Carnicero, P. (2005) La comunicación y la gestión de información en las instituciones educativas. Madrid. CISSPRAXIS
- Carrasco, J. B. (2004). Estrategias de aprendizaje. RIALP. Madrid. España
- Castañeda, J. Et.al. (2007) Aprendizaje y desarrollo. México. Umbral.
- Castejón, J. (2011) Aprendizaje, desarrollo y disfunciones. Implicaciones para la enseñanza en la educación secundaria. Alicante. ECU
- Castro F., Castro J. (2013) Manual para el diseño de proyectos de gestión educacional. Concepción (Chile): Universidad del Bio-Bio.
- Charles, A. (2011) Comunicación en los ámbitos escolar y profesional. México. Editorial Sefirot.
- Colas, P. y De Pablos, J. (2005). La formación del profesorado basada en redes de aprendizaje virtual: aplicación de la técnica dafo. En revista electrónica de Teoría de la Educación, 5. Sevilla: Universidad de Sevilla. Recuperado el 25 de agosto de 2017. Consultado de: http://campus.usal.es/~teoriaeducacion/rev_numero_05/n5_art_colas_pablos.htm
- Coll, C. Et.al. (2010) Desarrollo, aprendizaje y enseñanza en la educación secundaria. Barcelona. Graó.
- CONAFE (2010) El desarrollo y el aprendizaje en educación inicial. México. Consejo Nacional de Fomento Educativo. Cuaderno Aprender para enseñar.

Recuperado el 28 de agosto de 2017. Consultado de:
https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/97632/desarrollo_aprendizaje.pdf

- CONOCER (s.f.) Sistema Nacional de Competencias. SEP. Recuperado el 26 de mayo de 2017. Consultado de:
<http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/887/1/images/01sisnacionalcompetencias.pdf>
- Córdoba, Leonor, (s/f). Guía. Marco teórico. Colombia: Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Consultado en línea:
http://recursos.salonesvirtuales.com/assets/bloques//marco_Leonor-Cordoba.pdf
- Correa, E. (2011) La práctica docente: Una oportunidad de desarrollo profesional. Quebec, Canadá. Universidad de Sherbrooke. Perspectiva Educativa. 50 (2). Pp.77.95. Recuperado el 29 junio de 2017. Consultado de:
<http://www.perspectivaeducacional.cl/index.php/peducacional/article/viewFile/41/21>
- Crook, C. (1998) Ordenadores y aprendizaje colaborativo. Madrid. Ministerio de Educación y cultura. Ed. Morata.
- Díaz Barriga Arceo, F. (1999). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. México : McGraw-Hill..
- Díaz Barriga, F. (2003); Revista electrónica de investigación educativa, Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo. Recuperado de:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412003000200011&script=sci_arttext
- Díaz Barriga, F. (2003); Revista electrónica de investigación educativa; Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo. Recuperado en:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412003000200011&script=sci_arttext
- Díaz, H; (2012); Evaluar un proyecto educativo institucional. Perú. Ministerio

de Educación. Consejo Nacional de Educación. Recuperado el 28 de agosto de 2017. Consultado de: <http://www.cne.gob.pe/index.php/Hugo-D%C3%ADaz/evaluar-un-proyecto-educativo-institucional.html>

- Díaz, V. (2006) Formación docente, práctica pedagógica y saber pedagógico. Caracas, Venezuela. Universidad Pedagógica Experimental Libertador Laurus, vol. 12, núm. Ext, 2006, pp. 88-103 Recuperado el 29 junio de 2017. Consultado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76109906>
- Dieterich, Heins, (2004). Nueva guía para la investigación científica. México: Planeta.
- Domingo, A. (2005). Dirección y gestión de proyectos: un enfoque práctico. México: Alfaomega.
- Echeita, G. Et.al. (2003) Motivación, tratamiento de la diversidad y rendimiento académico: El aprendizaje cooperativo. Graó.
- Educación, P. (2015). Cómo elaborar una planeación didáctica argumentada. Obtenido de Educación Primaria. <https://drive.google.com/file/d/0ByswiR2i-8-5TjNRVWhLZm9VaDA/view?pli=1>
- Ejea, G. (2007) Sobre prácticas docentes, modelos educativos y evaluación. México. UAM. Recuperado el 29 de junio de 2017. Consultado de: <http://www.azc.uam.mx/socialesyhumanidades/03/reportes/eco/lec/vlec019.pdf>
- Electrónicas
- Elmore, R. (2000). Building a New Structure for School Leadership. Washington DC: The Albert Shanker Institute.
- Ennis, R. H., & Weir, E. E. (1985). The Ennis-Weir critical thinking essay test: An instrument for teaching and testing. Midwest Publications. Recuperado el 17 de agosto de 2017. Consultado de: http://faculty.education.illinois.edu/rhennis/tewctet/Ennis-Weir_Merged.pdf
- Escuder, P; S. Cabedo (2014) Instrumentos de evaluación en las instituciones educativas: Promoción de la calidad de vida en los estudiantes

mayores. Portugal. Universitat Jaume.

- Facione, P. (2007). Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante? *Insight Assessment*, 23, 56. Recuperado el 19 de agosto de 2017. Consultado de: https://comenio.files.wordpress.com/2007/09/pensamiento_critico.pdf
- Fernández de Morgado, N. Y., Mayora Pernía, C. A., & St Louis, R. (2016). Pensamiento crítico y comprensión de la lectura en un curso de inglés como lengua extranjera. *Íkala, revista de lenguaje y cultura*, 21(1). Recuperado el 19 de agosto de 2017. Consultado de: <http://www.redalyc.org/pdf/2550/255043791002.pdf>
- Fernández, J. (2015) Atención a la diversidad en el aula de educación infantil. España. Paraninfo.
- Fierro, C., Fortoul, B., & Rosas, L. (1999). Transformando la práctica docente. Una propuesta basada en la investigación acción. México: Paidós.
- Fierro, Cecilia, (1999). Transformando la Práctica Docente. México: Paidós, México.
- Fierro, M. (2003) Mirar la práctica docente desde varios valores. Barcelona, España. Gedisa.
- Fowler, B. (2002). La taxonomía de Bloom y el pensamiento crítico. Gabriel Piedrahita U. Foundation Published on September. Recuperado el 19 de agosto de 2017. Consultado de: https://scholar.google.com.mx/scholar?q=LA+TAXONOM%C3%8DA+DE+BLOOM+Y+EL+PENSAMIENTO+CR%C3%8DTICO&btnG=&hl=es&as_sdt=0%2C5
- Frade, Laura. (2009). Desarrollo de competencias lectoras y obstáculos que se presentan. México: Inteligencia Educativa.
- Frola, P. (2011). Maestros competentes. A través de la planeación y la evaluación por competencias. México, D.F. Trillas.
- Frola, Patricia. (2011). Maestros competentes a través de la planeación y la evaluación por competencias. México: Trillas.

- Fullan, M y Stielberg, S; (2004); El Cambio Educativo. México. Trillas.
- García, C. F., Garcia, C. L. T. (2005). La problematización, etapa determinante de una investigación. México: Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México.
- García-Cabrero, B., Loredó, J. y Carranza, G. (2008). Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión. Revista Electrónica de Investigación Educativa, Especial. Recuperado el 27 de junio de 2017. Consultada de: <http://redie.uabc.mx/NumEsp1/contenido-garcialoredocarranza.html>
- Gardner, H. (2010). La inteligencia reformulada: las inteligencias múltiples en el siglo XXI.
- Garrison, D. y Anderson, T. (2005). El e-learning en el siglo XXI: investigación y práctica. Barcelona: Octaedro.
- Gavotto, O. (2013) Transformando la educación desde la práctica docente: Reflexionando en y sobre la acción. Estados Unidos de América. Biblioteca del Congreso de EE.UU.
- Glazman, R. (2005) Las caras de la evaluación educativa. México. UNAM. Facultad de Filosofía y Letras. PAIDEA.
- Gómez Vargas, M., Galeano Higueta, C. y Jaramillo Muñoz, D. A. (julio-diciembre, 2015). El estado del arte: una metodología de investigación. Revista Colombiana de Ciencias Sociales, 6(2), 423-442. Consultada en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5212100.pdf>
- Gómez, S. (2012) Evaluación Psicopedagógica. México. Red Tercer Milenio. Recuperado el 4 de julio de 2017. Consultado de: http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Educacion/Evaluacion_psicopedagogica.pdf
- González Gómez, Lara (2005). La evaluación en la gestión de proyectos y programas de desarrollo. Una propuesta integradora en agentes, modelos y herramientas. Bilbao: Vitoria-Gasteiz.
- González, S. M. (2011). El Prácticum en el aprendizaje de la profesión

docente. Revista de Educación, 354. Enero-Abril 2011, pp. 47-70.

Recuperado

de:

http://www.revistaeducacion.educacion.es/re354/re354_03.pdf.

- Harasim, L., Hiltz, S., Turoff, M. y Teles, L. (1998). Redes de aprendizaje: guía para la enseñanza y el aprendizaje en red. Barcelona: Gedisa.
- Harfuch, Silvia A.; Foures, Cecilia I. Un análisis de las intervenciones docentes en el aula Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), vol. XXXIII, núm. 4, 4° trimestre, 2003, pp. 155-164 Centro de Estudios Educativos, A.C. Distrito Federal, México Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27033406>
- Harris, A. (2002). School improvement. What's in it for schools. Nueva York (Estados Unidos): Routledge.
- Hernández, A.; S. Olmos (2011) Metodologías de aprendizaje colaborativo a través de las tecnologías. España. Universidad de Salamanca.
- Hernández, S. Roberto, et al, (2006). Metodología de la investigación. México: Mc Graw-Hill.
- Hessen, Johan, (2003). Teoría del conocimiento. México: Editores Mexicanos Unidos.
- Horbath, J; Gracia, M. (2014) La evaluación educativa en México. Bogotá, Colombia. Universidad Militar Nueva Granada. Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad. 9 (1), enero-junio, 2014, pp. 59-85 Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92731211003>
- Ibañez, P; M. Mudarra (2014) Atención temprana. Diagnóstico e intervención psicopedagógica. Madrid, España. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Inbar, D. (1996) Planning for innovation in education. Paris. UNESCO. International Institute for Education Planning. Recuperado el 30 de junio 2017. Consultado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001119/111952Eb.pdf>
- ISEP (2017) ¿Qué aporta la neurociencia al mundo del aprendizaje?

Recuperado de: <https://www.isep.es/actualidad-neurociencias/que-aporta-la-neurociencia-al-mundo-del-aprendizaje/>

- ITESCA (s.f.) Aprendizaje colaborativo, técnicas didácticas. México. TEC de Monterrey. Programa de desarrollo de Habilidades Docentes. Dirección de Investigación e Innovación Educativa. Recuperado el 1 de septiembre de 2017. Consultado de: http://www.itesca.edu.mx/documentos/desarrollo_academico/metodo_aprendizaje_colaborativo.pdf
- ITESM (s.f.) Aprendizaje Colaborativo, las estrategias y técnicas en el rediseño. México. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo. Recuperado el 1 de septiembre de 2017. Consultado de: <http://sitios.itesm.mx/va/diie/tecnicasdidacticas/documentos/Colaborativo.pdf>
- Jusino, Á. R. V. (2003). Teoría y pedagogía del pensamiento crítico. PORFIRIO GARCÍA FERNÁNDEZ, 35. Recuperado el 15 de agosto de 2017. Consultado de: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/pp/v3-4/v3-4a04.pdf>
- Kaufman, R. (2006) Planificación de sistemas educativos. México: Trillas.
- Keil, G. (2011) Comunicación en el ámbito escolar en relación con los procesos de enseñanza-aprendizaje: análisis de la interacción docente-alumno. Argentina. Universidad Abierta Interamericana. Facultad de investigación y desarrollo educativo. Recuperado el 24 de agosto de 2017. Consultado de: <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC104122.pdf>
- Lamas, H; (s/f); La dimensión social del conocimiento; recuperado en: http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/Lic_virt/LITE/DITE008/Unidad_2/lec_2.3_Aprendizaje%20situado%20La%20dimension%20social%20del%20conocimiento.pdf
- Latapí S. P. (2005). Cuadernos de Discusión. SEP. México.
- Lave, J (2003); Aprendizaje situado, participación periférica legítima. México. UNAM.

- Lave, J., & Wenger, E. (1990). *Situated Learning: Legitimate Peripheral Participation*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- López Aymes, G. (2012). *Pensamiento crítico en el aula*. Recuperado el 12 de agosto de 2017. Consultado de: https://comenio.files.wordpress.com/2007/09/pensamiento_critico.pdf
- Lozano, A. (2000). *Estilos de aprendizaje y enseñanza. Un panorama de la estilística educativa*. ITESM Universidad Virtual. ILCE. México.: Trillas.
- Manes. F. (2015). *Una nueva ciencia para la educación*. Recuperado de: <https://facundomanes.com/2015/09/12/una-nueva-ciencia-para-la-educacion/>
- Margalef, L; A Arenas (2006) ¿QUÉ ENTENDEMOS POR INNOVACIÓN EDUCATIVA? A PROPÓSITO DEL DESARROLLO CURRICULAR. *Viña del Mar, Chile. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Perspectiva Educacional, Formación de Profesores, 47. Pp. 13-31*. Recuperado el 29 de mayo de 2017. Consultado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333328828002>
- Marín, A. (2011) *Formulación de proyectos educativos*. España. UNED. Recuperado el 24 de agosto de 2017. Consultado de: <http://repositorio.uned.ac.cr/reuned/bitstream/120809/351/1/GE5081%20Formulaci%C3%B3n%20y%20evaluaci%C3%B3n%20de%20proyectos%20educativos%20-%202011%20-%20Educaci%C3%B3n.pdf>
- Marqués (1999); *Concepciones sobre el aprendizaje*. Recuperado en: <http://www.peremarques.net/aprendiz.htm>
- Marqués, P. (2000) *Los docentes: Funciones, roles, competencias necesarias, formación*. España. UAB. Facultad de Educación. Departamento de Pedagogía Aplicada. Recuperado el 27 de junio de 2017. Consultada de: http://www.uaa.mx/direcciones/dgdp/defaa/descargas/docentes_funciones.pdf
- Martín, E; (2001); *Gestión de Instituciones Educativas Inteligentes*. México. Mc. Graw Hill.

- Martínez, E. (s.f.) Proyecto educativo. México. Universidad Autónoma de Hidalgo. Recuperado el 25 de agosto de 2017. Consultado de: https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Lectura/maestria/documentos/LECT35.pdf
- Martínez, F. (comp.) (2003) Redes de comunicación en la Enseñanza: las nuevas perspectivas del trabajo cooperativo. Barcelona: Paidós.
- Martínez, M. Miguel, (2013). Ciencia y arte en la metodología cualitativa. México: Trillas.
- Matamoros, M. (2014) Evaluación y diagnóstico psicopedagógico. España. EAE.
- Ministerio de Educación (2016) Guía para formular e implementar el proyecto educativo institucional. Perú. Republica de Perú. Ministerio de Educación. Recuperado el 25 de agosto de 2017. Consultado de: <http://www.minedu.gob.pe/pdf/proyecto-educativo-institucional.pdf>
- Moleiro, O. Et.al. (2007) Cuba. Organización de Estudios Iberoamericanos para la Ciencia y la Cultura. Revista inberoamericana de Educación 44 (3). Recuperado el 28 de agosto de 2017. Consultado de: rieoei.org/deloslectores/1901Perez.pdf
- Monereo Font, C. (2012). Enseñar / aprender a aprender. Obtenido de Jardunadia 2012: <https://www.youtube.com/watch?v=WSL1vCbDAYA>
- Montenegro, I. (2005) Aprendizaje y desarrollo de las competencias. Bogotá. Cooperativa editorial Magisterio.
- Montiel, A. (2003) Un modelo de comunicación escolar como estrategia de apoyo a la gestión directiva del Liceo Pedro de Gante S.C. México. ITESM Universidad Virtual.
- Murillo Sancho, Gabriela, (2012). El portafolio como instrumento clave para la evaluación en educación superior. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación. Consultado en línea: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44723363015>
- Navaridas, F. (2013) Procesos y contextos educativos, nuevas perspectivas

para la práctica docente. España. Genuve Ediciones.

- Nevo, D; (2011); Evaluación basada en el centro. Recuperado en: <https://es.slideshare.net/eliacampos12/como-evaluar-proyectos-y-programas-escolares>
- Novoa, A. (2005) Formulación de proyectos pedagógicos productivos. Módulo para el aprendizaje. Bogotá. IICA
- Osin, L; J. Huergo (1999) Comunicación, humanismo y nuevas tecnologías en el espacio escolar. México. UPN.
- Palloff, R. y Pratt, K. (1999) Building learning communities in cyberspace. San Francisco: Jossey-Bass.
- Pastor, R. Et.al. (s.f.) El desarrollo y el aprendizaje infantil, su observación. Compendio de lecturas e información básica para educadoras. México. UNAM. Recuperado el 28 de agosto de 2017. Consultado de: http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/publicaciones/Desarrollo_y_aprendizaje_infantil_y_su_observacion_Pastor_Nashiki_y_Perez.pdf
- Paul, R., & Elder, L. (2005). Estándares de competencia para el pensamiento crítico. Estándares, Principios, Desempeño, Indicadores y Resultados. Con una Rúbrica Maestra en el Pensamiento Crítico. Recuperado el 10 de agosto de 2017. Consultado de: https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-Comp_Standards.pdf
- Paz, H; (2007); El aprendizaje situado como una alternativa en la formación de competencias en ingeniería. Recuperado en: https://www.researchgate.net/publication/266069319_EL_APRENDIZAJE_SITUADO_COMO_UNA_ALTERNATIVA_EN_LA_FORMACION_DE_COMPETENCIAS_EN_INGENIERIA
- Pérez, G. (2007) La evaluación de los aprendizajes. México. Universidad Autónoma Metropolitana unidad Xochimilco. Reencuentro. 48 (1). Pp. 20-26. Recuperado el 3 de julio del 2017. Consultado de: <http://www.redalyc.org/pdf/340/34004803.pdf>
- Pérez, R; Et.al. (2004) Hacia una educación de calidad: Gestión,

instrumentos y evaluación. Madrid. Narcea.

- Pozuelo, J. (2014). ¿Y si enseñamos de otra manera?: competencias digitales para el cambio metodológico. España. Universidad de Alcalá, Grupo de Investigación en Tecnologías para el Aprendizaje (ITA). Caracciolos: revista digital de investigación en docencia. 2 (1). Recuperado el 18 de mayo de 2017. Consultado de: <http://dspace.uah.es/dspace/handle/10017/20848>
- Prieto, E. (2008) El papel del profesorado en la actualidad, su función docente y social. España. Universidad Pablo de Olaville. Foro de Educación. 10. Pp. 325-345
- Ramírez, J; E. Santander (2003) Instrumentos de evaluación a través de competencias. Centro de maestros. Recuperado el 24 de agosto de 2017. Consultado de: https://www.centrodemaestros.mx/programas/curso_basico/RAMIREZ_SANTANDER_Instrumentos_evaluacion.pdf
- Redalyc (2003) Formulación del Proyecto Educativo Institucional y la Educación Intercultural. Viña del Mar, Chile. Universidad de Playa Ancha. Cuadernos Interculturales. 1 (1). Septiembre. Pp. 10-12. Recuperado el 24 de agosto de 2017. Consultado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55210107>
- Rimari, W. (s.f.) La innovación educativa. México. Universidad Autónoma de Aguascalientes. Recuperado el 29 de mayo de 2017. Consultado de: http://www.uaa.mx/direcciones/dgdp/defaa/descargas/innovacion_educativa_octubre.pdf
- Robalino (2014), Aprendizaje Situado. Recuperado en: <https://es.slideshare.net/diegoxavilla198/aprendizaje-situado-39816552>
- Rodríguez, C. L. (2009). Gestión pedagógica de instituciones. España: Geo.
- Rojas, S. Raúl, (1993). Guía Para Realizar Investigaciones Sociales. México: Plaza y Valdes.
- Romero, R. R., Acosta, M. A., Malamut, Y. C., ARGOTE, Z. P., MORALES, A. P., & MARTA, S. (2009). La lectura como generadora de pensamiento

crítico. Santa Marta: Universidad Del Magdalena. Recuperado el 12 de agosto de 2017. Consultado de: <http://leamos.co/critica/lectura-generadora-pensamiento-critico.pdf>

- Ruiz, I. Magalys. (2010). Cómo evaluar el dominio de competencias. México: Trillas.
- Saavedra, M. (2001) Evaluación del Aprendizaje. Conceptos y Técnicas. México. Pax.
- Samboy, L. (2009) Técnicas e instrumentos para evaluar los aprendizajes. Recuperado el 24 de agosto de 2017. Consultado de: https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Lectura/MGIEV/documentos/LECT94.pdf
- Sánchez, C. (2015) Formación y Desarrollo Profesional del Educador Social en contextos de Intervención. Madrid, España. Universidad Nacional del Educación a Distancia.
- Scolartic, (s/f). Metodología Taxonomía de Bloom. México: Telefónica Educación Digital. Consultado en línea: https://www.scolartic.com/liferaylms-portlet/scorm/10154/10180/bb3078c2-5a8e-4564-8dab-8e45cf7efba7/contenidos/recursos/Metodologia_taxonomia_de_Bloom.pdf
- Secretaría de Educación Pública (2011). Plan de Estudios de Educación Básica 2011. SEP. México.
- Secretaría de Educación Pública (2011). Programa de estudio 2011. Guía para el maestro. Educación Básica: Primaria. Sexto grado. SEP. México.
- Secretaría de Educación Pública (2016). Propuesta curricular para la educación obligatoria 2016. SEP. México.
- Secretaría de Educación Pública. (2006). Manual de estilos de aprendizaje: Material autoinstruccional para docentes y orientadores educativos. SEP. México. Recuperado de: http://biblioteca.ucv.cl/site/colecciones/manuales_u/Manual_Estilos_de_Aprendizaje_2004.pdf.
- Secretaría de Educación Pública. (2016). Modelo Educativo. SEP. México.

recuperado de: <https://www.gob.mx/cms/uploads/docs/Propuesta-Curricular-baja.pdf>.

- SEP (2013) Estrategias e instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo. México. SEP. Recuperado el 24 de agosto de 2017. Consultado de:
http://www.educacionespecial.sep.gob.mx/pdf/doctos/2Academicos/h_4_Estrategias_instrumentos_evaluacion.pdf
- SEP (2013) Ley General de Servicio Profesional Docente. México. Secretaría de Educación Pública. Recuperado el 3 de junio de 2017. Consultado de:
<http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/content/general/docs/home/1cLeyGeneraldeServicioProfesionalDocente.pdf>
- SEP (2016) Qué es el sistema Nacional de Competencias. México. Secretaría de Educación Pública. Recuperado el 26 de mayo de 2017. Consultado de: <http://www.conocer.gob.mx/index.php/queeselsnc.html>
- SEP (2017) Perfil, parámetros e indicadores para docentes y técnicos docentes en Educación Básica. México. Secretaría de Educación Pública. Recuperado el 3 de junio de 2017. Consultado de:
http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/2017/ba/PPI/PPI_DOC_TECNICO_DOCENTES.pdf
- SEP-CONACULTA. (2015). Planeación didáctica argumentada. Obtenido de INBA.
<http://www.sgeia.bellasartes.gob.mx/index.php/menueducacionartistica/menuescuelas>
- Sloep, P. y Berlanga, Ad. (2011). Redes de aprendizaje, aprendizaje en red (Learning Networks. Networked Learning). Huelva (España): Grupo Comunicar.
- Sobrado, L. (2005) El diagnóstico educativo en los contextos sociales y profesionales. Murcia, España. Asociación Interuniversitaria de Investigación Pedagógica. Revista de Investigación Educativa. 23 (1). Pp. 85-112. Recuperado el 4 de julio de 2017. Consultado de:

<http://www.redalyc.org/pdf/2833/283321951006.pdf>

- Solís, F., Uriarte, R. & Valverde, S. (2012). Protocolo de diagnóstico e intervención psicopedagógica. Obtenido de *cínica ambiental*. <http://www.adaptacionescurriculares.com/Teoria%2010.pdf>
- Soliz, F; R. Uriarte; S. Valverde (2012) Protocolo de Diagnóstico e intervención psicopedagógica. España. *Clínica Ambiental*
- Sotelo, J. (2007). *El proyecto de Gestión Escolar e innovación educativa*. Libros en Red. 1 edición.
- Stiefel (2008). *Competencias básicas hacia un nuevo paradigma educativo*. Recuperado en: <https://books.google.com.mx/books?id=5Q6ZEdQPEFIC&printsec=frontcover&dq=isbn:8427715943&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiXnfi8mfHVAhVK8IMKHQnjDFsQ6AEIJjAA#v=onepage&q&f=false>
- Tamayo, T. Mario, (2007). *El Proceso de la Investigación Científica*. México: Limusa.
- Tobón, Sergio. (2011). *Evaluación de las competencias en la educación básica*. México: Santillana.
- Tomlinson, C. (2005) *Estrategias para trabajar con la diversidad en el aula*. *Redes de comunicación* 9 (1). Paidós.
- Touriñán, J. (2011) *Intervención Educativa, Intervención Pedagógica y Educación: La Mirada Pedagógica*. Portugal. Universidad de Santiago de Compostela. *Revista Portuguesa de Pedagogía*. Recuperado el 3 de junio de 2017. Consultado de: <http://files.secu304tv-com.webnode.com.co/200000235-a21f9a316a/intervenciu00F3n%20pedagu00F3gica.pdf>
- Ubiera, L; A. D´Oleo (2016) *Técnicas e instrumentos de evaluación*. República Dominicana. Or Service.
- UNESCO (2016) *Herramientas de apoyo para el trabajo docente. Texto 1: Innovación Educativa*. Perú, Lima. Biblioteca Nacional del Perú.

- UNESCO. (2009). Hacia las sociedades del conocimiento. UNESCO. Francia. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001419/141908s.pdf>
- Valderrama, C. (2007) Ciudadanía y comunicación: Saberes, opiniones y haceres escolares. Barcelona. Siglo del Hombre.
- Vallejo, M; J. Molina (2014) La evaluación auténtica de los procesos educativos. España. OEI/CAEU Facultad de Educación de la Universidad de Murcia, España. Revista iberoamericana de educación. 64. Pp. 11-25. Recuperado el 4 de julio de 2017. Consultado de: rieoei.org/rie64a01.pdf
- Vernooy, R. (2010) El aprendizaje colaborativo en acción. Colombia. Centro internacional de investigaciones para el desarrollo. Mayol Ediciones.
- Vivas L. Nidia A. (2010). Gondola: Enseñanza aprendizaje de la Ciencias. Estrategias de aprendizaje. Bogotá.
- Vizmanos, L. Bárbara (2009). Guía para elaborar un anteproyecto de investigación. Revista de Educación y Desarrollo. Consultado en línea: <http://www.smo.edu.mx/colegiados/apoyos/proyecto-investigacion.pdf>
- Yopo, B. (1989). Metodología de la investigación participativa. México: CREFAL.
- Zoia Bozu, (2012). El portafolio docente como estrategia formativa innovadora del profesorado novel universitario. Un estudio de casos. Revista de educación. Consultado en línea: http://www.revistaeducacion.mec.es/doi/358_077.pdf

MAESTRÍA



Innovación pedagógica



☎ Tel. (433)1 13 89 00

✉ informacion@univim.edu.mx

📍 Defensor de Chapultepec #1175
Col. Reserva de Guadalupe C.P. 58147

🌐 univim.edu.mx

📘 UNIVIMoficial

🐦 @univimmich